

# 試玉辨才二十年（四）：人工幾多？

郭樺 鄭宏泰

上一篇對不同身份高技能人才獲得高級職位機會的分析，顯示外來人才需要時間掌握一些本地專門知識和技能，才能獲得高級職位，因此才能吸引更多人才扎根香港。

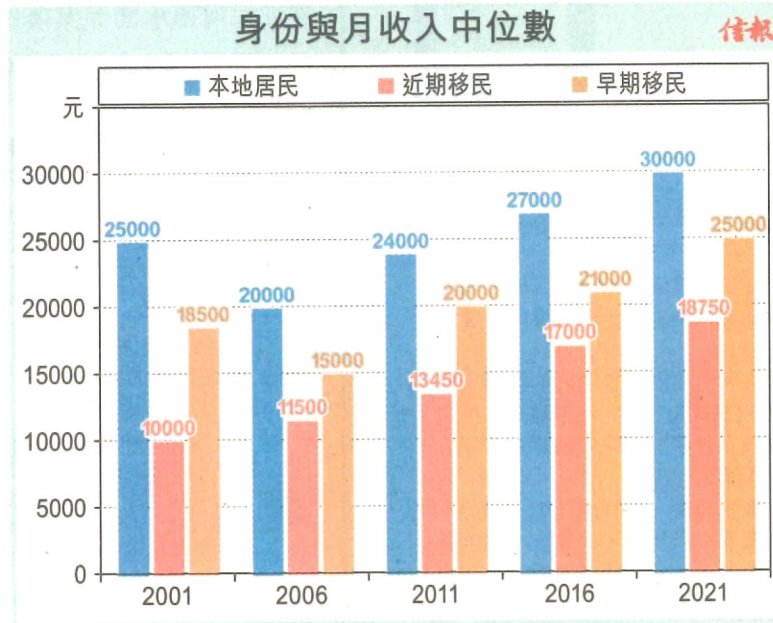
香港就業市場規模不大，行業高級職位有限，外來高技能人才如很難獲得高級職位，但能夠獲得與其資歷相稱的高收入，也是重要吸引力。可以從過往二十多年，比較不同身份高技能就業人口經濟表現進行觀察。

基於2001年至2021年若干次人口普查和人口中期調查的抽樣數據，觀察25歲或以上、具大專教育程度且經濟活動活躍人口月收入上的表現。按身份分類為本地居民、來港居住6年以下的「近期移民」和居住6年或以上的「早期移民」。首先，比較這些高技能人口月收入中位數區別。

本地出生者月收入中位數從2001年的2.5萬元曾下降到2006年的2萬元，之後則持續上升，到2021年為3萬元；「近期移民」的月收入中位數從2001年的一萬元一直上升到2021年的1.875萬元；「早期移民」的月收入中位數從2001年的1.85萬元曾於2006年下降到1.5萬元，隨後保持上升趨勢，到2021年達到2.5萬元。

以移民的月收入中位數相對本地居民的比例來看，「近期移民」收入相當於本地居民的收入從2001年的40%上升到2021年的63%；「早期移民」收入中位數從相當於本地居民的74%上升到83%。

也就是說，過去二十多年時間，高技能人口中「近期移民」的月收入中位數大致是本地人口的五至六折；高技能人口中「早期移民」



的月收入則是本地人口的七至八折。雖然數字反映移民與本地居民的月收入中位數差距縮小，但技能類似的前提下，移民以六折至八折出糧，則反映不同身份的技能回報仍有較大差距。

月收入中位數的絕對差距，並不能反映移民和本地居民一系列特徵變項的差別，例如年齡、性別、教育程度、語言能力、居港時長、從事行業等。

公平比較需要讓兩個身份群體在這些特徵變項上一致，使用「傾向值配對」(propensity score matching)的方法進行分析，考慮以上特徵變項之後比較高技能本地居民和移民整體收入的差距發

現，除了2016年，其他四個調查年份，兩個群體之間差距均有統計顯著性。也就是說，高技能工作人口中本地居民技能的回報率要高於移民整體，但值得注意兩者差距隨着時間減少。

更進一步比較從2001年到2016年，高技能本地居民與「近期移民」收入差距，兩者收入差距均有統計顯著性，但差距逐次下降，到2021年人口普查，兩者收入差距沒有統計顯著性。也就是說，在最近的一次人口普查中，同樣特徵高技能工作人口中本地居民與「近期移民」已經沒有顯著區別。但比較本地居民與「早期移民」之間的差距則發現，兩者收入差距整體呈下降趨勢，但仍具統計顯著性。

比較的結果仍基本符合人力資本理論對移民因為一些專門技能和知識與本地居民的差距，造成了移民人力資本回報較低的看法。

由於人口普查數據無法反映受訪者個人能力，以及學歷獲取地點，分析只能忽略這些影響變項，但應當說香港高技能人才就業市場雖然對外來人才在薪酬上仍然會有一定的差別對待，但這種差距已經大幅下降。

另需要注意的是，分析所用數據僅反映調查時情形，並不能以線性觀點看待近期變化。例如香港經濟增長放緩，就業市場對本地人才保護會否增加？

外來人才與本地居民收入的差距會否繼續下降？「高端人才通行證計劃」推出之後，就業市場湧入大量外來高技能人才對收入的影響如何？這些都需要進一步研究。接下來一篇分析，將討論香港透過引入外來高技能人才發展創科中心機會有多大。

郭樺為香港中文大學香港亞太研究所副研究員；鄭宏泰為香港中文大學香港亞太研究所副所長（執行）