

編後語

人生而平等，但卻無往不在差異之中。差異，即不平等；很多不平等對人類生活來說是無關緊要的，也有一些不平等是人類無力加以改變的。然而，總有一些不平等，特別是收入和財富的不平等，總會人類的心靈中激起強烈的反應，而追求平等則成為人類社會中幾千年來綿延不絕的一種強大驅動力。從先秦時代中國的墨子，到全球化時代美國的斯蒂格利茨 (Joseph E. Stiglitz)，都致力於發展追求平等的系統性學說。從王莽的新朝到二十世紀風起世界諸多地區的國家社會主義 (state socialism)，人類不斷在嘗試着舉全國之力踐行對平等的追求。

然而，人類追求平等的種種努力卻引發了更大的不平等，諸多傾國努力竟然遭致了國家的傾覆和生靈的塗炭。對此，人類不得不追問，何種平等值得追求？平等和公正的關係是甚麼？即便確定了某些公正與平等值得我們去追求，那麼追求的方式又如何選擇？在追求的過程中，國家力量和市場機制究竟發揮甚麼作用？這樣的問題在當今中國顯得尤為重要。在經歷了長達三十多年的經濟高速增長之後，中國出現了收入和財富差距不斷擴大和社會不公感明顯增強的雙重趨勢。因此，推進平等、促進公正，成為當今中國首要的社會經濟和政治問題，而圍繞着這些問題，左右意識形態之爭的傳統戲碼又有了新的台詞。

本期「二十一世紀評論」欄目刊發了兩篇文章，直擊中國學術界關涉平等追求的論爭。宋磊考察了中國學人在「經濟民主」議題上的意識形態之爭。「經濟民主」涉及經濟生活中對平等的追求，或者說對不平等的抑制，具體體現為對諸多影響到經濟活動治理的制度安排進行改造，例如工作職場的組織、勞動與資本關係的規範、市場壟斷性的弱化等。然而，關於「經濟民主」的學術研究和政策實踐在中國轉化為意識形態的戰場，「精英主義民主觀」和「大眾主義民主觀」、「市場主義」和「國家主義」這兩組意識形態的對決在此戰場展開。意識形態的對立使爭辯雙方難以對「甚麼是經濟民主」、「為甚麼要推行經濟民主」和「如何推行經濟民主」等三個密切相關的問題進行深入的討論。而在現實中，國家主導的市場經濟讓中國的社會經濟生活既遠離自由，也沒有靠近平等。

陳宜中梳理了中國左右派學人對平等的追求。面對日益嚴重的社會經濟不平等，中國新左派一方面秉承全球新左派的基本立場，痛責市場化、私有化、全球資本主義和新自由主義引致並加劇了兩極分化，另一方面卻大大有別於西方新左派，將平等的追求寄望於右翼國家主義制度和政策的厲行。與之相對，中國的自由主義者大多傾向於放棄對平等的追求，彷彿對自由的追求可以在無視社會經濟不平等和不公正的大背景下先行前行。在這一夾縫之中，左翼自由主義者的聲音彌足珍貴，而走向憲政主義民主是一條追求自由與追求平等兼具的可行之路。