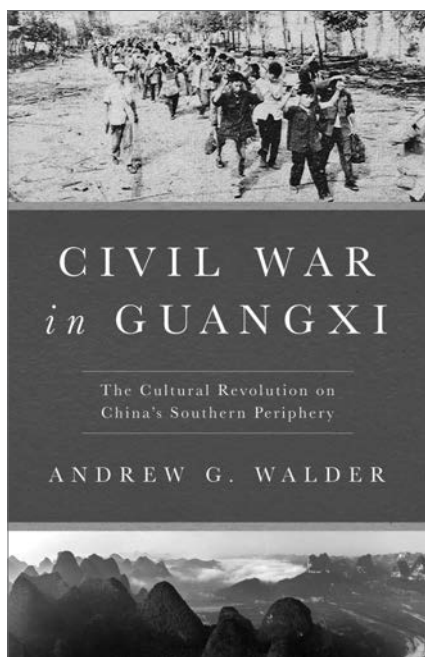


計量分析下的廣西文革

——評 Andrew G. Walder, *Civil War in Guangxi: The Cultural Revolution on China's Southern Periphery*

● 宋國慶、董國強



Andrew G. Walder, *Civil War in Guangxi: The Cultural Revolution on China's Southern Periphery* (Stanford, CA: Stanford University Press, 2023).

廣西是名副其實的文化大革命重災區。有關廣西文革期間的非正常死亡數字，官方各種統計都在

八萬以上^①，而一些民間人士則認為接近二十萬^②。長期以來，由於當局設置的種種禁限，關於廣西文革暴力的研究並不充分。上世紀90年代出現了若干零星著作^③，使人們對廣西發生的極端暴力有了初步認知。然而由於無法查閱官方檔案，這樣的研究只能淺嘗輒止。進入新世紀之後，又湧現了一批帶有回憶錄性質的著作和文章，披露了更多情況或細節^④。不過，由於多數作者都是當地文革親歷者，因此不論敘事還是分析都帶有強烈的個人感情色彩和狹隘的個體認知局限，學理性闡釋仍付之闕如。直到2011年旅美華人學者蘇陽出版其英文著作《文革時期中國農村的集體殺戮》(*Collective Killings in Rural China during the Cultural Revolution*，以下簡稱《集體殺戮》)^⑤，上述狀況才得以改變。該書採用社會學視角和較為多元的資料來源，對文革期間廣泛發生在兩廣農村地區的集體屠殺進行了實證研究，並構建了一個系統性的解釋框架。儘管學界對該

廣西是名副其實的文化大革命重災區。長期以來，由於當局設置的種種禁限，關於廣西文革暴力的研究並不充分。直到2011年蘇陽出版其英文著作《文革時期中國農村的集體殺戮》，上述狀況才得以改變。

2014年，魏昂德依據2,200多本新編地方志中記載的各種數據，推算出1966至1971年間中國大陸非正常死亡人數。廣西異常突出的暴力問題由此進入了他的視野。前期研究的日積月累，最終促成了《廣西內戰》的面世。

書的某些結論存在爭議，但都高度肯定了它在研究議題和方法論方面的突破與創新^⑥。

本文要向讀者鄭重推薦的新書，是由蘇陽的博士導師魏昂德(Andrew G. Walder)教授撰著、由哈佛大學出版社於2023年推出的《廣西內戰：中國西南邊陲的文化大革命》(*Civil War in Guangxi: The Cultural Revolution on China's Southern Periphery*，以下簡稱《廣西內戰》，引用只註頁碼)。魏昂德是美國斯坦福大學社會學系教授，也是國際公認的文革研究權威。他和研究團隊二十多年來長期致力研究的一個重要課題，是文革期間非正常死亡問題。蘇陽在攻讀博士學位期間參與了該課題研究工作，並根據魏昂德的指示以農村地區為研究重點^⑦。《集體殺戮》一書即由他的博士論文發展而來，應該被視為該課題的階段性成果之一。2014年，魏昂德依據2,200多本新編地方志中記載的各種數據，推算出1966至1971年間中國大陸非正常死亡人數^⑧。廣西異常突出的暴力問題由此進入了他的視野。此後，他有意識地在一些著述中不斷涉獵廣西文革。前期研究的日積月累，最終促成了《廣西內戰》的面世。

下文將從全書內容梗概、理論框架和核心觀點、研究方法和資料，以及問題商榷等四個方面進行評介。

一 全書內容概覽

《廣西內戰》全書分為八章。第一章開宗明義地點出全書要探討

的主要問題：廣西文革暴力何以比其他地區更為嚴重？為了更加透徹地回答這個問題，作者又將其分解成三個相互連接的子問題：一是廣西文革期間兩大群眾組織「聯指」（廣西無產階級革命派聯合指揮部）和「四·二二」（廣西四·二二行動指揮部）衝突的起源和性質是甚麼；二是為何相當數量受害者是「地、富、反、壞」（四類份子）等「政治賤民」；三是暴力的規模和程度如何。通過學術史梳理，作者認為實際上存在着兩條解釋路徑：一是把一連串造成重大傷亡的事件解釋成一種政治進程（political process），進而探討當時發生了甚麼以及此類事件如何演變成大規模屠殺；二是將此類暴力歸咎於廣西特有的民族或族群構成、經濟發展程度等地域性特點。他賦予這本新書的使命是，依據最新材料檢驗上述兩種解釋路徑，並尋找替代性解釋框架。

第二至四章歷時性地描述了文革初期廣西兩大派別的形成及其引發的派性鬥爭。1967年初毛澤東號召奪權後，廣西壯族自治區首府南寧也爆發了奪權行動，但奪權未獲得中央認可，並使造反派內部產生分歧。中央隨後責成廣西軍區進行軍管。在奪權行動中受到衝擊的原自治區黨委第一書記兼廣西軍區第一政委韋國清，被任命為軍管會主任。4月，一部分造反派組織在中央文革聯絡員王荔支持下形成聯盟，繼續反對韋國清，同時支持前自治區黨委書記處書記伍晉南，被稱為「四·二二」派。其他造反派組織則在軍區規勸和撮合下組成