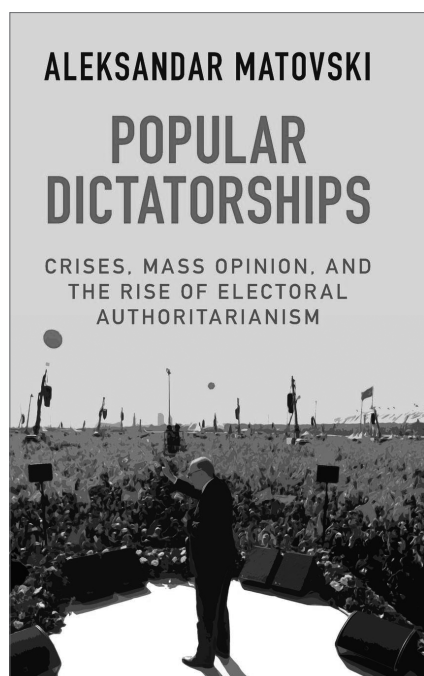


政治強人與民選獨裁

——評 Aleksandar Matovski, *Popular Dictatorships: Crises, Mass Opinion, and the Rise of Electoral Authoritarianism*

● 劉宗坤

所謂「民主衰退」，顯然不是指舉行選舉的國家少了，也不是指參加投票的選民少了。它是指民主的質量下降了。選舉照舊在進行，但民主的含量愈來愈低，獨裁的成份愈來愈高。



Aleksandar Matovski, *Popular Dictatorships: Crises, Mass Opinion, and the Rise of Electoral Authoritarianism* (Cambridge, MA: Cambridge University Press 2021).

一 一種新型獨裁模式

2023 年末，美國《時代周刊》(Time) 展望新的一年，稱 2024 年為「終極選舉年」^①。本年度世界上有近七十個國家和地區舉行選舉，其中包括世界上人口最多的十個國家中的八個，投票的選民佔世界成年人口的一半，為有史以來最多。表面看來，這似乎是世界民主興盛的一年。但新年伊始，《金融時報》(Financial Times) 卻刊發了一篇悲觀色彩濃厚的文章，標題是個問句：「民主是否能活過 2024 年？」文章表示，儘管今年舉行選舉的國家將創下歷史紀錄，但獨裁統治卻在世界範圍內持續蔓延，年輕一代愈來愈對選舉無感^②。

《金融時報》描述的「民主衰退」(democracy recession) 現象是近幾年媒體和學界經常討論的話題。所謂「民主衰退」，顯然不是指舉行

選舉的國家少了，也不是指參加投票的選民少了。更確切地說，它是指民主的質量下降了。選舉照舊在進行，但民主的含量愈來愈低，獨裁的成份愈來愈高。這種現象既出現在第三世界國家，也出現在俄國等歐洲國家。前蘇聯陣營的一黨專政制度瓦解後，民主選舉從無到有，大部分國家成功轉型為自由民主制度 (liberal democracy)，而俄國卻長期停留在強人統治狀態。是甚麼原因導致了這種分化？是特定的歷史、地緣、族群、文化、傳統，還是其他因素？誰要對俄國不成功的民主轉型負責？是普京 (Vladimir Putin)，還是每次選舉都支持他連任的選民？

傳統上，人們習慣於認為獨裁跟選舉不相容，理所當然地把選舉等同於民主。當然，沒有選舉，肯定沒有民主。但在現實世界中，有了選舉，卻未必有民主。世界在經歷了亨廷頓 (Samuel P. Huntington) 所講的三波「民主化浪潮」之後，完全沒有選舉的國家已經寥寥無幾。不過，同樣實行選舉，每個國家的民主化程度卻差距甚大。在俄國、塞爾維亞、匈牙利、土耳其等國，盛行一種新型的獨裁模式，即「選舉獨裁」(electoral authoritarianism)——民選獨裁者通過選舉上台，利用選民的支持實行獨裁。跟傳統的獨裁者不同，他們上台後並不取消選舉，而是借助選舉維持長期執政。

2021年，馬托夫斯基 (Aleksandar Matovski) 的著作《民選獨裁：危機、大眾輿論與選舉威權主義的興起》(Popular Dictatorships: Crises, Mass Opinion, and the Rise of

Electoral Authoritarianism，以下簡稱《民選獨裁》，引用只註頁碼) 研究了「民選獨裁」這一現象，精闢地指出：「隨着傳統的無選舉獨裁政權在世界範圍內以驚人的速度崩潰，絕大多數倖存的威權國家和1989年以來湧現的幾乎所有新興獨裁國家，都是選舉獨裁。選舉威權主義獲得令人驚歎的成功，同時看起來貌似更強大、更不可一世的一黨專政國家和軍事獨裁國家卻步履維艱。不是在民主倒退的時候，反而是在民主史無前例地擴張的時候，民選獨裁卻傳播開來。」(頁2) 作者不是傳統的書齋學者。他出生於前南斯拉夫，年輕時從政，曾擔任北馬其頓政府的國家安全顧問，後由政而學，在康奈爾大學獲得政治學博士，現任職於美國海軍研究生院 (Naval Graduate School) 國家安全事務系。他親歷了南斯拉夫解體造成的重大危機和民選獨裁的形成過程，這成為他的研究一以貫之的主題。

本書出版後不久，俄國入侵烏克蘭。不少政治學者試圖從地緣政治角度解釋原因，得出一些相互矛盾的結論。比如，有學者認為北約 (NATO) 東擴導致俄國侵烏，普京發動戰爭是為了維護俄國自身的安全。也有學者認為，侵烏並不符合俄國的安全利益，因為會使俄國西部邊境的安全局勢惡化。事實上，俄國侵烏不僅使北約各國紛紛增加軍費，而且直接導致芬蘭和瑞典加入北約。馬托夫斯基認為，單純從地緣政治角度看，俄國侵烏是講不通的。理解普京這一舉動的關鍵不是地緣政治，而是俄國的

馬托夫斯基的著作研究了「民選獨裁」這一現象，即民選獨裁者通過選舉上台，利用選民的支持實行獨裁。跟傳統的獨裁者不同，他們上台後並不取消選舉，而是借助選舉維持長期執政。