

中蘇同盟、朝鮮戰爭與 中共武力攻台的困境(下)

• 沈志華

編者按：本文第一至二節已於2025年6月號刊出；本期刊出第三至六節。

三 美國對中共武力攻台的政策取向

國共內戰開始以後，美國對華政策的基調是支持國民政府。直到1948年3月24日，美國國家安全委員會(NSC，以下簡稱「國安會」)確定的在華長期目標，還是推動建立一個「對美國友好且能夠有效防止蘇聯在遠東侵略」的中國，而短期內最重要的目標是「阻止共產黨完全控制中國」。至於具體措施，軍方主張應向國民政府提供有限的經濟和軍事援助，而國務院建議僅提供有限的經濟援助^①。但很快美國決策層就感到國民黨很有可能在內戰中敗北，而美國對華政策的目標則轉向防止即將取勝的中國共產黨完全倒向蘇聯。9月7日，凱南(George F. Kennan)主持的國務院政策計劃司(Policy Planning Staff)起草了一份備忘錄“NSC-34”(〈美國對華政策〉[“United States Policy toward China”])。文件認為，美國的援助「根本無法改變內戰的進程」，對華政策應該「盡最大可能阻止中國變成蘇聯政治軍事政權的附庸」；蘇聯領導人對毛澤東的猜忌為分化中共與蘇聯提供了可能，儘管美國政府目前無法直接影響中蘇關係的演變^②。1949年1月11日，國安會在此基礎上準備了提交總統的報告“NSC-34/1”，確定美國對華政策的目標「是阻止中國變成蘇聯的附庸」^③。2月28日，國務院提交國安會的文件進一步建議，為防止中共倒向蘇聯，一方面要避免美國直接干涉中國內政的政策，另一方面應利用各種政治和經濟手段挑起中共與莫斯科的矛盾^④。

至於台灣方面，中央情報局(CIA，以下簡稱「中情局」)1949年3月就認為，如果美國無所作為，台灣遲早要處於中共的控制之下。到10月則進一步

認為，「沒有美國的軍事佔領和控制」，台灣「很可能在1950年底被中共所控制」^⑤。這種狀況迫使美國必須做出選擇，是否需要以及如何出面進行干預，以控制台灣。從1948年12月1日起，國安會針對台灣問題出台了“NSC-37”（〈美國可能對台採取的不涉及主要軍事力量的軍事行動〉[“Possible United States Military Action toward Taiwan Not Involving Major Military Forces”]）系列文件，其基本立場是鑒於「福摩薩〔Formosa，台灣〕在戰略上的重要性」，應避免使其落入中共之手。同時，美國又應該避免直接干預或在島內駐軍，因為這將有助於中共「以中國領土完整的捍衛者的地位獲取支持，並削弱我們利用中國人對蘇聯在滿洲、蒙古和新疆的行為表露的民族情緒所做的努力」。但是，究竟如何實現上述目標，是策動台灣獨立還是實行託管，是繼續支持蔣介石還是轉而支持李宗仁，始終沒有確定^⑥。

1949年12月23日，即毛澤東已經到達莫斯科之後，國安會從美國對亞洲政策的角度起草了“NSC-48/1”文件（“NSC-48”系列文件題為〈美國在亞洲的立場〉[“The Position of the United States with Respect to Asia”]）。該文件認為，美國在亞洲的目標是遏制和減少蘇聯對這一地區的控制和影響以及對美國在該地區安全的威脅。儘管從目前局勢看，「中國將成為蘇聯實現其全球目標的政治優勢」，但從長遠趨勢考慮，如果蘇聯想要像對待東歐衛星國那樣控制中國，就有可能引發「中共政權與莫斯科之間的嚴重衝突」，那時中國「將成為蘇聯的隱患而不是優勢」；不能指望美國和西方的行動會「極大削弱中共對中國的控制，但這種行動可以影響中國共產黨與蘇聯的關係」。具體到台灣問題，文件認為，從軍事角度看，美國在亞洲的第一道防禦線和進攻線包括日本、琉球和菲律賓，而台灣不在其列。實際上，任何反對中共佔領台灣的做法都可能有利於共產黨，「他們可以把反對外國情緒的人們團結到自己一邊」。文件又指出，美國在揭露蘇聯帝國主義陰謀的同時採取佔領台灣的行動，「將不可避免地使美國背上『帝國主義』的罪名，嚴重影響美國在世界輿論特別是在遠東地區的道德地位」^⑦。同一天，國務院發出的關於台灣的政策宣傳指示提出，應該利用一切宣傳材料避免如下錯誤的看法，即保持台灣就能拯救中國政府；美國對該島懷有特殊興趣或野心，想在台灣佔有軍事基地；台灣的喪失將嚴重損害美國的利益；美國無論如何都有責任或義務採取行動以拯救台灣^⑧。

美國軍方對此有不同意見。12月27日，參謀長聯席會議（Joint Chiefs of Staff，以下簡稱「參聯會」）向國安會提交的一份幾天前起草的備忘錄“NSC-37/9”指出，儘管美國不應對台灣實行軍事佔領，但對該島的反共政府進行軍事援助符合美國的安全利益，只要援助計劃適度，且明確目標、嚴格管理。基於這一點，參聯會建議立即調查台灣所需軍事援助的種類和規模^⑨。第二天，國務院立即對此進行反駁，遠東事務助理國務卿巴特沃斯（William W. Butterworth）在一份備忘錄中提出，針對國民黨政權要求增加援助且希望美國直接捲入中國內戰的做法，需要慎重考慮。因為一旦蔣介石失敗，對美國的聲譽及其與英國和其他亞洲朋友的關係，都將帶來非常嚴重的後果^⑩。顯然，美國軍方和國務院之間存在重大分歧。