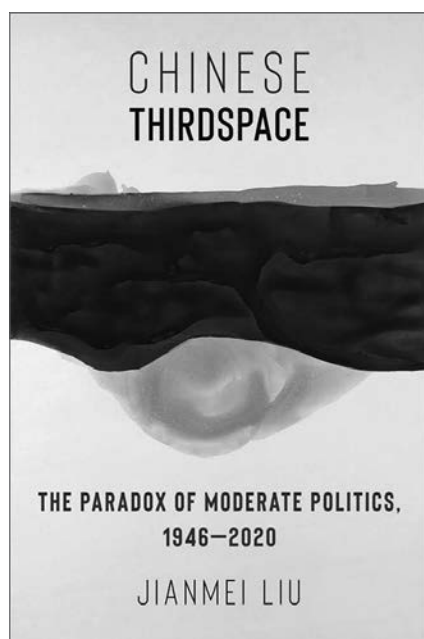


離散與中國政治現代性

——評 Jianmei Liu, *Chinese Thirdspace: The Paradox of Moderate Politics, 1946–2020*

● 王智明

本書論及橫跨台灣海峽、太平洋兩岸以及歐洲等地的華人思想家、學者與作家，討論他們如何進入、解釋與定位所謂的「第三空間」(Thirdspace)或第三條路線，以及由之展開的中道政治在中國政治現代史上的企望與命運。



Jianmei Liu, *Chinese Thirdspace: The Paradox of Moderate Politics, 1946–2020* (New York: Columbia University Press, 2025).

如何在中國現代史上左與右、共產與民主、中原與邊疆的二元思維定式中走出第三條路？如何理解

形成第三條路的歷史動力和思想造形，深入認識其中的個人際遇與政治實踐，乃至重新定位此一思想路徑與文化實踐的當代意義？從中我們又可以如何思考離散與中國政治現代性的關係？香港科技大學人文學部教授劉劍梅在大作《華人／中國第三空間：中道政治的悖反，1946–2020》(*Chinese Thirdspace: The Paradox of Moderate Politics, 1946–2020*，引用只註頁碼)中嘗試解答這些問題^①。本書從導論到後記，共分八個章節，對這些問題進行反覆且深入的思考，論及橫跨台灣海峽、太平洋兩岸以及歐洲等地的華人思想家、學者與作家，討論他們如何進入、解釋與定位所謂的「第三空間」(Thirdspace)或第三條路線，以及由之展開的中道政治在中國政治現代史上的企望與命運。

劉劍梅認為，這個華人／中國的「第三」(thirding)行動或轉向，試圖以中道調合與轉化對抗性政治的嘗試，雖然是現代中國左右兩極

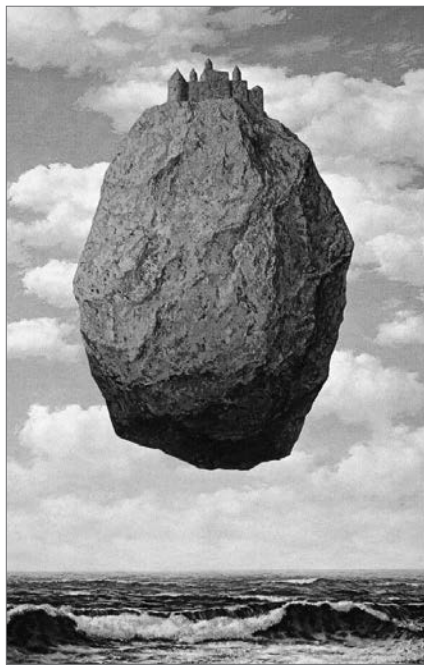
相爭下的必然發展，但其背後亦有老莊與佛家思想的支撐，以及中國文人在亂世中廁身文藝以自存的傳統。此一既介入又撤出、既入世又出世的姿態構成了中道政治本身的悖反 (paradox)，也折射了自由主義思想在中國發展的崎嶇道路。劉劍梅在書中不同章節不斷提及，現代與當代的華人/中國知識份子、文人與藝術家，在不同的時間和地點努力探索和發展另類觀點，對抗非此即彼的政治二元論，因為這樣的二元論極具腐蝕性與教條主義，不利於民主與自由的發展，因此他們也就特別關注公眾輿論與公共空間的經營。然而，這樣的立場也使得他們難以在極化的政治對抗中獲得支持，甚至屢屢成為極端政治的受害者，或是如張東蓀和殷海光被捕入獄，或是如劉再復與高行健流散他鄉，再或是像金庸、方方和朱天心一樣備受在地社群的批評。儘管如此，他們仍以一枝健筆辛勤地建設着平和而中道的輿論空間，以文學和藝術對抗權力，創造與培養心智自由的土壤。

就此而言，本書可以視為一部中國現代自由主義文化英雄的群像或合傳，從張東蓀開始，一路經殷海光、金庸、劉再復而高行健，再轉向西西、遲子建、朱天心、陳冠中和方方等當代作家，一方面細心解釋和論證他們的自由主義思想，如何在政治的波濤中演進和轉折，另一方面深入與貼近他們的文藝實踐，如何呈現不同的政治想像與個人的家國情懷。這些思想家與作家或許不在中國大陸，只能以華人身

份自居，也不同屬一個時代和地方，但他們對中國的走向及當下的狀況仍抱持深刻的關懷與批判，並且相信極化的政治只會創造出極權的條件。即令仍未離開他們生活的土壤 (如西西、遲子建和朱天心)，但因為他們與當下主流政治保持距離，產生了一種游移的意識，而與當代中國形成了既切離又黏稠的辨證關係。他們游離於大陸之上與之外的離散歷史，在香港、台灣、北美或歐洲，也就形成了對位當代中國，想像第三空間或路線的物質條件與精神基礎。

一 華人/中國第三空間：借鑒與歧出

本書導論一開始就介紹香港作家西西的短篇故事《浮誠誌異》，並以故事中引述的一幅畫《庇里



馬格列特 (René Magritte)：《庇里牛斯山的城堡》(The Castle of the Pyrenees)，1959。(資料圖片)

本書可以視為一部中國現代自由主義文化英雄的群像或合傳。這些思想家與作家對中國的走向及當下的狀況抱持深刻的關懷與批判，與當下主流政治保持距離，產生了一種游移的意識，而與當代中國形成了既切離又黏稠的辨證關係。