以列寧的名義：1960年中共列寧主義學習活動的思想經緯（上）

● 周梓琪

編者按：由於篇幅關係，本刊將分兩期刊出文章，本期先刊出第一至三節。

摘要：1960年列寧誕辰九十周年之際，中蘇兩黨圍繞列寧主義的闡釋權之爭日趨激烈。為回應蘇共二十大以來的理論分歧，中共發表〈列寧主義萬歲〉、〈沿着偉大列寧的道路前進〉、〈在列寧的革命旗幟下團結起來〉三篇文章，構建起反修防修的理論話語框架，並以紀念活動為契機，在全黨全國發起以三篇文章為中心的列寧主義學習活動。經由自上而下的理論學習，中共試圖以「點對點」學習和「人對人」批判的方式，將反對現代修正主義的政治信號傳遞給幹部群眾，完成反修防修的初步思想動員。然而，學習過程中浮現的形式主義問題、學習者對理論學習的疏離以及各類「錯誤思想」，暴露了思想整合和理論灌輸之間的內在張力。本文指出，這場學習活動既是中共對列寧主義理論的階段性梳理，亦是二十世紀60年代中國社會意識形態激進化的關鍵節點，它不僅強化了中共重構革命話語的理論自覺，更通過埋設「真假列寧主義」的判定邏輯，為後續的政治運動準備了思想圖式。

關鍵詞：列寧主義　理論學習　「三和路線」　列寧誕辰紀念　中蘇分裂

一　前言

二十世紀50年代中期以後，中國和蘇聯這兩個意識形態具有高度親緣性的社會主義盟友逐漸走向分裂，這是冷戰時期的重要事件。在中蘇走向分裂

* 本文初稿曾於華東師範大學社會主義歷史與文獻研究院主辦第八屆「當代史：文獻與方法」研習營（2024年8月24日）宣讀，感謝評議人的評議。論文修改過程中，特別感謝王建華老師的指導，感謝何志明、文瑞欽、張宇豪、王文龍、龔城、慕君毅、王豪睿、王時朋等師友的建議和幫助。編輯部和兩位匿名評審人的細緻點評對於文章的完善意義非凡，特此鳴謝。文責當然自負。

的結構性衝突過程中，意識形態問題的嚴重性與日俱增。1960年，美國中央情報局(CIA)的一份報告對中蘇分歧作出了極為精闢的分析，認為「將兩國結合在一起的、使兩國產生分歧乃至於可能的分裂的源頭，都是共產主義意識形態」①。此後，國際學界就有關問題展開了深入研究，從外交政策、國家利益、民族主義、領導人性格以及意識形態衝突等多個角度探討了中蘇分裂的實質和原因②。不過，無論是政府情報還是學術研究，在探討中蘇分裂時，都繞不開同一個關鍵事件，那就是1960年4月，中共中央為紀念列寧誕辰九十周年，通過《紅旗》雜誌和《人民日報》公開發表〈列寧主義萬歲〉、〈沿着偉大列寧的道路前進〉、〈在列寧的革命旗幟下團結起來〉三篇社論(以下簡稱「三篇文章」)③。

既有研究基本上將三篇文章的發表視作中國主動對蘇聯挑起意識形態論戰的開端。如扎戈里亞(Donald S. Zagoria)認為中蘇之間的理論分歧在1960年達到新的高度，中國正是通過發表三篇文章對蘇聯發起全面指責④。1969年，基辛當代檔案館(Keesing's Contemporary Archives)一份中蘇關係研究報告認為，中國共產黨發表〈列寧主義萬歲〉一文，首次公開了自己與蘇聯共產黨之間的意識形態分歧⑤。麥克法夸爾(Roderick MacFarquhar)從國際共產主義運動領導權的角度出發，進一步認為這是「中國人首次伸張了他們為共產主義陣營制定路線的權利」⑥。弗里德曼(Jeremy Friedman)的研究則展示了三篇文章發表後，中共向第三世界國家輸出自身意識形態的強烈願望⑦。中國大陸學界關於該問題的研究與上述理路大同小異。多數研究將三篇文章的出台視作中蘇意識形態分歧加劇的背景，但着墨不多⑧。李明斌指出，中共發表三篇文章「幫助」蘇聯改正「錯誤」一事激怒了蘇聯領導人，刺激蘇方醞釀報復行動⑨。此外，汪振友認為三篇文章的發表對中國外交「革命化」有重要影響⑩。

三篇文章的發表，開啟了中蘇之間圍繞列寧主義理論闡釋權的公開爭奪。呂德量(Lorenz M. Lüthi)將此事稱為「列寧論戰」(Lenin Polemics)⑪，說明了列寧主義在這場論戰中的理論核心地位。然而，中共對列寧主義理論闡釋權的爭奪並沒有停留在文本層面。為統一幹部群眾對列寧主義的認知，中共在公開發表三篇文章後不久便向全黨發出集中學習三篇文章的指示。此後，全黨全國興起一場理論學習活動(本文稱為「列寧主義學習活動」)。這場學習活動以三篇文章為中心，從1960年4月開始，各地持續時間不一，有些地方直至年底仍在進行。這場學習活動的開展，包含着中共的多重戰略意圖，是中蘇之間「意識形態困境」(ideological dilemma)的一部分⑫。但檢視既有研究，關於中共以三篇文章為中心發起的這場學習活動，無論是國際學界還是中國學界，均沒有予以關注，也沒有充分注意到這場學習活動在中國意識形態發展歷程中的標識意義。

本文試圖在既有研究的基礎上，以1960年中共列寧主義學習活動為着眼點，拓寬中蘇論戰的研究視域，進一步考察意識形態灌輸在社會末梢出現的張力。本文認為，這場學習活動是理解中蘇分裂的關鍵線索，同時也是中共對反修防修工作的一次初步布置，它加劇了中蘇意識形態分歧的激烈程度。相較於二十世紀50年代中後期的反右派鬥爭、反右傾運動，這場學習活動承上啟下，不僅開啟了中蘇論戰，而且在理論層面搭建了反對修正主義的基本