

編後語

近世以來，大學的宗旨、社會角色和功能持續變遷，從昔日的象牙塔走向今天的創科新引擎。隨着時代的急遽轉變，我們應當如何重新思考「大學」與「公共」之間的關係？本期「二十一世紀評論」的主題是「轉變中的大學之道」，收錄了項飆、彭麗君、黃山三位學者的一篇別開生面的對談稿，與讀者一同反思在不確定的年代學術研究介入公共的可能性。項飆指出，「公共」的意涵變動不居，重要的是找到能與人們的感受和經驗產生共鳴的切入點，並提出一個「共同關切」的研究取徑。他以「附近」這個空間性概念為例，指出個人可以從切身的主觀感受出發，如我們的生活空間如何被塑造，追溯背後的歷史脈絡和政治經濟結構；不只是描述既有的現象，而是提供一個可以把握的起點，並據此採取行動。彭麗君認為，「附近」無疑可以讓人們重新掌控自己，但不能一蹴而就，必須通過長時間的「駐留」才能逐漸成就。她提出一個時間性概念「留」，強調必須與特定的人和事共處，學習如何面對種種舒適或不適，從而認識自己和理解他人，通過委身和投入往往可以產生意想不到的新發現。「留」既是一種修煉，也是一種創造力。

本期刊出三篇不同範疇卻同樣饒有意思的學術論文。周梓琪認為，在1960年列寧誕辰九十周年之際，中共在全國發起以〈列寧主義萬歲〉等三篇文章為中心的學習活動，建構反修防修的理論話語，將反對現代修正主義的政治信息廣為傳播，初步完成思想動員，為日後圍繞「真假列寧主義」的討論埋下伏筆（文章分上下篇連載）。張寧以江西省某縣為個案，指出1973年針對知識青年「受迫害」問題的全國性調查，設定知青為受害者、農民與基層幹部為施害者。然而，在相關調查材料所呈現的敘述中，受害者與施害者的角色界定呈現多樣性、流動性，甚至出現身份互換的情況，知青作為受害者的單一敘事未能成立。李皓玥、王詩煒考察了一個由中國左翼青年建立的農村集體經濟組織，揭示少數中國青年在鄉村建設傳統、後疫情時代就業壓力與網絡媒介聯結下，如何將網絡空間中的左翼認同轉化為集體生產的線下政治實踐，剖析成員在市場壓力下，如何通過共同勞動、共同生活維繫組織的凝聚力。

近年特區政府銳意將香港打造成為「留學之都」，在籌劃中的北部都會區建設三個大學城（新田、洪水橋和打鼓嶺），以教育、科技、產業、人才和城市建設等元素，帶動北都大學城的整體發展。劉寧榮剖析了全球大學城與科創園區的成敗經驗，為三個大學城的未來發展提供了有益的啟示。