

深臻曾梗通攝陽聲韻在陝甘川交界中原官話中的 部分合流與重新分化

莊 佳

西北師範大學

提要

在陝甘川交界地區的部分中原官話秦隴片、關中片方言中，中古深臻曾梗通攝陽聲韻今讀表現為前後鼻音韻類和韻尾音值不完全合流，與秦隴片、關中片主流方言及與之接觸的西南官話川黔片方言均不一致。這種區域語言現象源於方言接觸下關中片方言韻類的部分合流，以及秦隴片方言合流韻類韻尾音值的重新分化，可以視為漢語方言深臻曾梗通攝陽聲韻三大分混類型（不混型、全混型、開混合分型）接觸演變的典型例證。在演變中，前高不圓唇元音與前鼻音韻尾的組合因最大程度契合語言經濟性原則，從而佔有絕對優勢。

關鍵詞

中原官話，深臻曾梗通攝陽聲韻，部分合流，重新分化，方言接觸

1. 引言

據《中國語言地圖集（第2版）》（中國社會科學院語言研究所等編 2012），中原官話秦隴片方言分佈於陝甘寧青川五省區，中原官話關中片方言分佈於陝甘寧豫四省區。秦隴片方言深臻攝與曾梗通攝陽聲韻今讀不分前後鼻音，關中片方言則保留前後鼻音之分（邢向東 2007）。

值得關注的是，在陝甘川交界地帶，陝南西部的漢台區、南鄭縣、勉縣、寧強縣、略陽縣，甘肅南部的武都區、文縣、岷縣、臨潭縣及四川北部的九寨溝縣等區縣內的秦隴片方言及陝南西部的西鄉縣關中片方言，深臻攝與曾梗通攝陽聲韻今讀存在韻類及韻尾音值不完全合流的情況：部分方言表現為前後鼻音韻類部分相混，且正在合流；部分方言深臻攝與曾梗通攝韻類全部合流，但韻尾音值呈現今讀前鼻音、後鼻音兩種情況。這些中原官話主要與深臻攝與曾梗通攝陽聲韻“開混合分”的西南官話川黔片方言（牟成剛 2016: 173）發生接觸。而該區域同樣與中原官話接觸的西南官話川黔片方言，陝南西部總體“開混合分”（柯西鋼 2018；郭沈青等 2025），甘肅南部基本合流為前鼻音（莫超、尹雯 2013）。

甘陝川交界地帶中原官話深臻攝與曾梗通攝陽聲韻的今讀情況，既不同於中原官話秦隴片全部相混、關中片不混的主流格局，也不同於西南官話川黔片“開混合分”的典型特徵，形成既具有內部差異又自成體系的區域語言現象。

雒鵬（2001, 2008），郭沈青（2006），邢向東（2007, 2008），莫超、朱富林（2009），周政（2013），柯西鋼（2018），郭沈青等（2025）等的研究都對該區域中原官話深臻攝與曾梗通攝陽聲韻今讀的不完全合流現象做了描寫、分析，但尚未有學者系統考察這一特殊區域語言現象演變的動因和深層機制。本文選取 12 個具有代表性的方言點¹作為考察對象，旨在通過方言語音的共時比較、歷時分析，結合移民歷史和方言地理環境等因素，探討陝甘川交界地帶中原官話深臻攝與曾梗通攝陽聲韻今讀不完全合流現象的形成動因和演化機制。

¹ 選取的 12 個方言點中，漢台西關、南鄭大河坎、南鄭城關、勉縣城關、寧強陽平關、略陽城關、武都城關、岷縣城關、臨潭城關方言材料為筆者 2018 年至 2025 年多次實地調查所得，西鄉城關、文縣城關、九寨溝郭元鄉方言材料主要來自柯西鋼（2018）、莫昱鼎（2018）、段京雨（2017）。南鄭城關方言深臻與曾梗通攝陽聲韻的今讀情況較為複雜。我們調查了 4 位土生土長的南鄭城關鎮人，2 位發音人 [in:in] 組韻混為前鼻音，[ən:ən] 組韻部分相混，[uən:ən]、[yən:ion] 兩組韻相分，與漢台西關及南鄭北部與漢台相接的大河坎方言情況相似；2 位發音人四組韻全部相混，開口今讀前鼻音，合口今讀後鼻音。故文中南鄭選取城關鎮和縣城北部大河坎鎮代表境內中原官話的兩種今讀情況。

2. 今讀類型與接觸背景

2.1. 今讀音值與類型

深臻攝與曾梗通攝陽聲韻在陝甘川交界地帶 12 個中原官話方言點中的今讀音值情況見表 1：

表 1 陝甘川交界地帶中原官話深臻曾梗通攝陽聲韻今讀音值表

類型	方言點	開	齊	合	撮
I	漢台 _{西關}	ən:əŋ ²	in/iən	un/uən:oŋ/uəŋ	yn:ioŋ/yŋ
	南鄭 _{大河坎}				
	西鄉 _{城關}				
II	九寨溝 _{郭元}	əŋ	in	oŋ ³	yoŋ
	臨潭 _{城關}	ɿŋ	ĩ、in	uŋ	yŋ
	岷縣 _{城關}	əŋ	ĩ	uŋ	yŋ
	南鄭 _{城關}	ən	in	oŋ/uŋ ⁴	ioŋ/yŋ
	勉縣 _{城關}				
	寧強 _{陽平關}				
	略陽 _{城關}	ən	in	oŋ/uŋ	yn
	文縣 _{城關}				
	武都 _{城關}	əŋ	in ⁵	uəŋ	yn

陝甘川交界地帶中原官話 12 個方言點深臻曾梗通攝陽聲韻今讀例字如下：

² 漢台西關、南鄭大河坎方言開口呼韻大多合流為 [ən] 韻，只有部分曾梗通攝唇音字今讀 [əŋ] 韻。西鄉城關方言 [əŋ] 韻僅見於通合三知莊章組“中眾沖蟲”等字，是 [tʂuəŋ]、[tʂʰuəŋ] 音變為 [pfəŋ]、[pfʰəŋ] 的結果。

³ 九寨溝郭元方言 [uəŋ] 韻字只涉及零聲母字，為 [vən]、[vəŋ] 音節聲母去唇齒擦化後合流所致，如“溫” [vən] → [uən] → [uəŋ]，“翁” [vəŋ] → [uəŋ]。

⁴ 南鄭城關方言 [uən] 韻字只涉及零聲母字，為 [vən]、[vəŋ] 音節聲母去唇齒擦化後合流所致，如“溫” [vən] → [uən]，“翁” [vəŋ] → [uəŋ] → [uən]。

⁵ 武都城關方言中，深臻曾梗攝齊齒呼陽聲韻明母字今讀帶有鼻化色彩，並與蟹止攝 [ei] 韻明母字和曾梗攝入聲 [ei] 韻明母字同音，如“民明” = “煤美” = “墨麥” [mĩn]，個別字鼻化明顯，實際音值接近 [mĩ]。



表 2 陝甘川交界地帶中原官話深臻曾梗通攝陽聲韻今讀例字表

方言點	深		臻						曾			梗				通		
	開		開		合				開		合	開		合		合		
	針	林	真	民	棍	昏	溫	雲	蒸	冰	弘	冷	零	轟	兄	共	翁	容
漢台 _{西關}	tʂən	lin	tʂən	min	kun	xun	un	yn	tʂən	pin	xoŋ	lən	lin	xoŋ	eiŋ	koŋ	oŋ	ioŋ
南鄭 _{大河坎}	tʂən	liən	tʂən	min	kuən	xun	un	yn	tʂən	piən	xoŋ	lən	liən	xoŋ	eiŋ	koŋ	oŋ	ioŋ
西鄉 _{城關}	tʂən	lin	tʂən	min	kuən	xuəŋ	vən	yn	tʂən	pin	xuəŋ	lən	lin	xuəŋ	eyŋ	kuəŋ	vən	yn
九寨溝 _{郭元}	tʂəŋ	lin	tʂəŋ	—	koŋ	xoŋ	uəŋ	yoŋ	tʂəŋ	pin	xoŋ	nəŋ	lin	xoŋ	eyŋ	koŋ	uəŋ	yoŋ
臨潭 _{城關}	tʂyŋ	lin	tʂyŋ	mī	kuŋ	xuŋ	vŋŋ	zyŋ	tʂyŋ	pin	xuŋ	lŋŋ	lin	xuŋ	eyŋ	kuŋ	vŋŋ	zyŋ
岷縣 _{城關}	tʂəŋ	lī	tʂəŋ	mī	kuŋ	xuŋ	vəŋ	zyŋ	tʂəŋ	pī	xuŋ	ləŋ	lī	xuŋ	eyŋ	kuŋ	vəŋ	zyŋ
南鄭 _{城關}	tʂən	lin	tʂən	min	koŋ	xoŋ	uən	ioŋ	tʂən	pin	xoŋ	lən	lin	xoŋ	eiŋ	koŋ	uən	ioŋ
勉縣 _{城關}	tʂən	lin	tʂən	min	koŋ	xoŋ	vən	ioŋ	tʂən	pin	xoŋ	lən	lin	xoŋ	eiŋ	koŋ	vən	ioŋ
寧強 _{陽平關}	tsən	lin	tsən	min	kuŋ	xuŋ	vən	yŋ	tsən	pin	xuŋ	lən	lin	xuŋ	eyŋ	kuŋ	vən	yŋ
武都 _{城關}	tʂəŋ	lin	tʂəŋ	min	kuəŋ	xuəŋ	vəŋ	zyn	tʂəŋ	pin	xuəŋ	ləŋ	lin	xuəŋ	eyŋ	kuəŋ	vəŋ	zyn
略陽 _{城關}	tʂən	lin	tʂən	min	koŋ	xoŋ	vən	yn	tʂən	pin	xoŋ	lən	lin	xoŋ	eyŋ	koŋ	vən	yn
文縣 _{城關}	tʂən	lin	tʂən	min	kuŋ	xuŋ	vən	yn	tʂən	pin	xuŋ	lən	lin	xuŋ	eyŋ	kuŋ	vən	yn

以上 12 個方言點深臻曾梗通攝陽聲韻今讀可以分為兩大類：I 類方言韻類不完全合流，漢台_{西關}、南鄭_{大河坎}、西鄉_{城關} 方言開口呼、齊齒呼韻混為前鼻音（開口呼韻前後鼻音不完全合流），合口呼、撮口呼韻前後鼻音相分。II 類方言韻類完全合流，但韻尾音值不完全合流，分四種情況：九寨溝_{郭元}、臨潭_{城關}、岷縣_{城關} 方言齊齒呼韻混為前鼻音或鼻化韻，開口呼、合口呼、撮口呼韻混為後鼻音；南鄭_{城關}、勉縣_{城關}、寧強_{陽平關} 方言開口呼、齊齒呼韻混為前鼻音，合口呼、撮口呼韻混為後鼻音；略陽_{城關}、文縣_{城關} 方言開口呼、齊齒呼、撮口呼韻混為前鼻音，合口呼韻混為後鼻音；武都_{城關} 方言齊齒呼、撮口呼韻混為前鼻音，開口呼、合口呼韻混為後鼻音。

其中，臨潭_{城關}、岷縣_{城關} 方言齊齒呼韻今讀鼻化韻較為特殊。臨潭_{城關} 方言齊齒呼韻今讀一般為 [in]，只有明母字鼻化為 [ĩ]，如“民 = 明” [mĩ]。武都_{城關} 方言齊齒呼韻明母字今讀實際音值為 [mĩn]，正是 [min] → [mĩ] 的過渡狀態。可見，臨潭_{城關} 方言的 [ĩ] 韻由 [in] 韻而來，是 [in] 韻在鼻音聲母 [m] 後的音變。岷縣_{城關} 方言齊齒呼韻則全部讀為 [ĩ]。岷縣和臨潭在地理上相鄰，方言具有較強的一致性，我們推測岷縣_{城關} 方言的 [ĩ] 韻也是由 [in] 韻演變而來。⁶ 從音值來看，[ĩ] 韻發音部位靠前，音值上更接近 [in] 韻。綜合 [ĩ] 韻的來源和音值，我們將臨潭_{城關}、岷縣_{城關} 方言也歸入 II 類方言。

⁶ 郭蕾等（2010）實驗證明 [i]、[y]、[a]、[u]、[o]、[e] 元音帶上鼻尾後，[i] 的鼻化度增長最大。這在臨潭、武都方言中表現為 [in] 韻的最先鼻化。其中，臨潭、武都方言 [min] 音節中 [i] 的鼻化還離不開鼻音聲母 [m] 的作用。鼻音聲母 [m] 一方面影響元音 [i] 繼續鼻化，一方面使鼻音韻尾 [n] 與鼻音聲母 [m] 產生異化演變，都催化了鼻韻尾的脫落。在聲母、韻母的多重作用下，臨潭、武都方言 [min] 音節主元音的鼻化傾向尤為突出，發生了 [min] → [mi] 的音變。

2.2. 接觸背景分析

從表 1 可知，陝甘川交界地帶中原官話深臻攝與曾梗通攝陽聲韻今讀表現出以下兩個特點：一是韻類不完全合流，I 類方言主要表現為開口呼、齊齒呼韻前後鼻音的合流；二是合流韻類的韻尾音值不完全合流，II 類前後鼻音合流的方言中，同一方言韻尾音值呈現今讀前鼻音（或鼻化音）、後鼻音兩種情況。

西北官話中，中原官話秦隴片、隴中片、河州片、南疆片方言，蘭銀官話銀吳片、北疆片、河西片的漢民方言深臻攝與曾梗通攝陽聲韻已基本合流，且合流後主要讀後鼻音 [-ŋ] 尾，今讀前鼻音 [-n] 尾或鼻化韻的情況較少，同一方言向前、後鼻音兩個方向合流的情況更罕見（錢曾怡主編 2010: 179–181；段亞廣 2012: 177；張燕來 2014: 87）。可見，深臻曾梗通攝陽聲韻合流為後鼻音是這些西北官話較為普遍的語音特徵。

陝甘川交界地帶這些方言深臻攝與曾梗通攝陽聲韻明顯發生了合流，但為什麼合流情況不符合上述西北官話合流的主流類型呢？我們對該地區的地理分佈、移民歷史和方言環境等做了考察。

從地理分佈來看，該地區同屬西秦嶺及其餘脈構成的半封閉山地，除了西北部的岷縣、臨潭為洮河水系（黃河上游水系），其他區縣境內嘉陵江、漢江水系（長江上游水系）和古蜀道與南部川楚地區相通。

從移民歷史來看，該地區在明清以來經歷過三次大規模移民。元末戰亂使得西北地區人口銳減，明初政府移民屯邊，在今甘寧青一帶設立多處衛所，其軍衛人口多江淮籍，以至於民國年間甘肅臨潭、岷縣一帶婦女服飾還保留明代江淮遺風。⁷ 清代“湖廣填四川、四川填陝西”，“在漢中府，客民中兩湖人居首位，次則川民，再次則安徽人”，形成“十家九戶客，百年土著無”的局面（葛劍雄等 1993: 402–404）。而與四川、陝南相鄰的隴南山區，也因為地理因素在明清時期吸引了大批川蜀流民（莫超、尹雯 2013）。上世紀 70 年代三線建設，中央部屬和省屬企業、醫院等內遷，關中、北京、上海等地移民大量遷入漢中（漢中市地方志編纂委員會編 1994: 113）。

地形屏障與河流通道引導移民路徑，移民則攜帶方言特徵沿水系擴散。陝甘川交界地帶由於地理和移民來源的相似性，在方言上也表現出較強的一致性。根據《中國語言地圖集（第 2 版）》（中國社會科學院語言研究所等編 2012），該區域屬於中原官話秦隴片、關中片南部地區，南部與西南官話川黔片方言相接。這一方言分佈格局恰與地理和移民情況相吻合。我們推測該地區中原官話深臻曾梗通攝陽聲韻的特殊今讀情況，應與這幾類方言間的接觸與互動有著密切關係。

⁷ 據曹樹基（1997: 300–301），民國年間，甘肅臨潭、岷縣一帶婦女著弓鞋，“《洮岷志》稱之曰鳳陽婆。蓋明初軍隊多安徽鳳陽籍，開抵洮湟，移民屯田，淮上婦女隨之具來，故一部分女子服飾猶存故風”。



3. 韻類的部分合流

3.1. 方言的內外比較

從韻類來看，陝南漢台_{西關}、南鄭_{大河坎}、西鄉_{城關}方言深臻攝與曾梗通攝陽聲韻只是部分韻類合流。

漢台_{西關}、南鄭_{大河坎}方言情況較為特殊。它們在歷史上長期同屬一個行政區，方言仍保持較強的一致性。漢台_{西關、北關}及南鄭_{縣城及北部}為中原官話，漢台_{東關、南關}及南鄭_{縣城以南}為西南官話。漢台、南鄭西部勉縣主流方言為前後鼻音全混的秦隴片方言，東部城固縣、西北部原褒城縣地域主流方言均為前後鼻音不混的關中片方言。⁸加之三線建設時期關中等地移民大量遷入，漢台、南鄭境內形成中原官話關中片、秦隴片與西南官話川黔片方言共存的格局。

西鄉縣城及周邊鄉鎮為關中片方言，主要與縣內周邊山區的西南官話發生接觸。與西鄉相鄰的城固、洋縣權威方言均為前後鼻音全分的關中片方言。

漢台_{西關}、南鄭_{大河坎}、西鄉_{城關}方言的形成可能與秦隴片、關中片、川黔片方言有關。現將其與秦隴片陳倉方言、關中片西安方言（邢向東 2021）、川黔片成都方言（崔榮昌編 1997）的深臻曾梗通攝陽聲韻今讀情況對比如下：

表 3 漢台、南鄭、西鄉與陳倉、西安、成都深臻曾梗通攝陽聲韻今讀對比

方言點		深	臻		曾			梗			通	
		開	開	合	開		合	開		合	合	
					幫一	其他		幫二	其他		幫系	其他
秦隴片	陳倉	əŋ iəŋ	əŋ iəŋ	uəŋ yoŋ	əŋ	əŋ iəŋ	uəŋ	əŋ	əŋ iəŋ	uəŋ yoŋ	əŋ	uəŋ yoŋ
關中片	西安	ẽ iẽ	ẽ iẽ	uẽ yẽ	əŋ	əŋ iŋ	uəŋ	əŋ	əŋ iŋ	uəŋ yoŋ	əŋ	uəŋ yoŋ
川黔片	成都	ən in	ən in	uən yn	oŋ	ən in	oŋ	oŋ	ən in	oŋ yoŋ	oŋ	oŋ yoŋ
漢台 南鄭 西關 大河坎		ən in	ən in	un yn	əŋ	ən in	oŋ	əŋ	ən in	oŋ ioŋ	əŋ	oŋ ioŋ
西鄉 城關		ən in	ən in	uən (uəŋ) yn	ən	ən in	uəŋ	ən	ən in	uəŋ yŋ	ən (uəŋ)	uəŋ (əŋ) yŋ

說明：以上方言均存在曾合一、梗合二牙喉音與通攝東韻合流以及部分梗攝唇音字與宕江攝合流的例外，如“弘宏轟”等字讀 oŋ 韻，“盲映曠”等字讀 aŋ、iaŋ、uaŋ 韻。

⁸ 今漢台西部、南鄭西北部地區原屬褒城縣地域，1958 年劃歸漢台、南鄭。而根據調查，原褒城縣地區主流方言為中原官話關中片方言。

從表 3 可知，秦隴片陳倉方言深臻攝向曾梗通攝陽聲韻合流為後鼻音，關中片西安方言深臻攝與曾梗通攝陽聲韻分別讀為鼻化音⁹和後鼻音，川黔片成都方言深臻曾梗通攝陽聲韻開口混為前鼻音，合口前後鼻音相分（曾開一、梗開二和通攝唇音字今讀 [oŋ] 韻）。漢台_{西關}、南鄭_{大河坎}方言除了曾開一、梗開二和通攝唇音字今讀 [əŋ] 韻，與秦隴片、關中片方言一致，其他字今讀基本與川黔片成都方言一致。西鄉_{城關}方言深臻曾梗通攝陽聲韻開口字基本合流為前鼻音，部分通合三知莊章組字今讀 [əŋ] 韻，部分臻攝合口字今讀 [uəŋ] 韻，通攝非組合口字今讀 [uəŋ] 韻，其餘與漢台_{西關}、南鄭_{大河坎}方言基本一致。

此外，陝南漢台、南鄭、西鄉、寧強、留壩等地與中原官話接觸的川黔片方言，深臻曾梗通攝陽聲韻今讀與漢台_{西關}、南鄭_{大河坎}方言一致（柯西鋼 2018）。我們推測，這是川黔片方言與當地權威中原官話趨同的結果。相較之下，陝南佛坪、寧陝、紫陽、石泉、嵐皋等未與中原官話密切接觸的川黔片方言，則與川黔片主流成都方言保持一致（王麗 2008）。

3.2. 韻類的部分合流演變

從上可知，漢台_{西關}、南鄭_{大河坎}、西鄉_{城關}方言深臻攝與曾梗通攝陽聲韻今讀與秦隴片、關中片和川黔片方言都有相似之處。那麼，它們的基礎方言是什麼？又是如何演變的呢？

據《普通話基礎方言基本詞彙集》（陳章太、李行健主編 1996: 1059–1060），漢中_{城關}方言齊齒呼韻已經完全合流為 [in] 韻；開口呼韻除唇音字讀為 [əŋ] 韻外，其餘合流為 [ən] 韻；合口呼韻與撮口呼韻則保持前後鼻音相分。而《漢中地區志》（漢中市地方志辦公室編 2005: 1944）的記音資料顯示，漢中_{城關西街}方言深臻攝與曾梗通攝陽聲韻前後鼻音相分，符合關中片方言特徵。

本文調查的漢台_{西關}方言與《普通話基礎方言基本詞彙集》（陳章太、李行健主編 1996）的記錄一致。然而，據我們調查，漢台區的中原官話內部存在異質性。城關鎮除西關方言外，也存在前後鼻音不混的關中片方言，可能《漢中地區志》記錄的正是此類方言。此外，城關西北部鄉鎮如龍江鎮方言也屬於前後鼻音不混的關中片方言。結合前文對漢台移民歷史及方言環境的考察可知，關中片方言在漢台方言中佔有重要地位。

據張愛雲（2019）考察，西北方言前後鼻音相混現象可追溯至唐五代時期，明清河西寶卷中已經基本合流。這說明西北方言（包括秦隴片方言）深臻攝與曾梗通攝陽

⁹ 據柯西鋼（2018: 69），陝南關中片方言深臻攝陽聲韻今讀為前鼻音，還未鼻化。可見關中片西安等地方言深臻攝陽聲韻發生了從前鼻音到鼻化音的演化。

聲韻的合流較早。除漢台、南鄭，中原官話秦隴片方言今讀前後鼻音韻類全部合流，漢台西關方言顯然不符合這一特徵。因此，本文推測今漢台西關方言的基礎方言非秦隴片方言，而是關中片方言。

南方官話最遲在明中期深臻曾梗攝陽聲韻已經完成合併（宋華強 2023）。《西蜀方言》也顯示清末的四川官話深臻曾梗攝開口陽聲韻已經合流為 [ən]、[in] 韻（甄尚靈 1988）。而南方官話區移民進入陝甘南部主要在明清兩代，清代尤盛。而且今西南官話川黔片方言曾梗攝開口陽聲韻發生了向深臻攝的合流，表現為深臻曾梗攝今齊齒呼、開口呼陽聲韻今讀多為前鼻音或鼻化音（牟成剛 2016: 173–174）。這使得西南官話在這一語音特徵上對該區域中原官話施加影響創造了可能性條件。

從與川黔片方言的對應來看，漢台_{西關}方言在川黔片方言的影響下曾梗攝開口陽聲韻向深臻攝陽聲韻合流，表現為今合口呼、撮口呼韻穩定保持前後鼻音相分模式，今齊齒呼、開口呼韻逐漸合流。只是漢台_{西關}方言部分曾開一、梗開二和通攝唇音字還未向前鼻音合流，今讀 [əŋ] 韻：“崩繃嘯嘯泵抨砰嘒烹朋棚彭澎蓬篷捧碰瞞_{騙：~人}萌盟蒙_{~面}孟猛夢風楓瘋豐封峰蜂鋒烽馮逢縫_{~衣裳}諷鳳奉俸縫_{~子}”等。據崔榮昌編（1997: 146, 155–156），這些字在成都方言中的讀音如下：梗開二幫組“崩彭澎”與前鼻音合流讀為 [ən] 韻，梗開二幫組“抨砰嘒澎”和通合三非組“烽俸”未收錄，其餘字在成都方言中均讀 [oŋ] 韻。由於此類字在川黔片方言中總體讀為 [oŋ] 韻，無法與關中片方言的 [əŋ] 韻字構成對應，也就無從影響漢台_{西關}方言，這也解釋了為何漢台_{西關}方言這類字還未全部向前鼻音合流。

而根據《中國語言資源集：陝西》（黑維強、邢向東 2024: 254），漢台_{西關}方言深臻曾梗通攝陽聲韻“開混合分”，開口呼韻已經全部合流為 [ən] 韻。這也證明了漢台中原官話深臻曾梗通攝開口陽聲韻的演變速度不一，部分方言還保持相分，部分方言受川黔片方言影響發生了不同程度的合流。

由此可見，漢台_{西關}方言深臻曾梗通攝陽聲韻的演變實際上是在川黔片方言影響下，關中片方言開口韻前後鼻音發生合流的過程，且合流正在進行中，齊齒呼韻最先完成合流，開口呼韻正在逐步合流。與漢台_{西關}一江之隔的南鄭_{大河坎}方言也是如此。

西鄉_{城關}方言除了音變造成的通合三知莊章組“中眾冲蟲”等字今讀 [pfəŋ]、[pfʰəŋ]、通攝非組“風馮”等字今讀 [xuəŋ] 的例外，深臻攝與曾梗通攝陽聲韻在漢台_{西關}、南鄭_{大河坎}方言基礎上，開口呼韻、合口呼韻進一步合流：深臻曾梗攝開口字全部合流為 [ən] 韻，臻攝合口“頓鈍村存孫困昏魂遵”等字向曾梗通攝後鼻音 [uəŋ] 韻合流。而據我們調查，與西鄉_{城關}相鄰的西鄉_{楊河鎮}方言齊齒呼、開口呼韻已經合流為前鼻音，合口呼、撮口呼已經合流為後鼻音，與秦隴片南鄭_{城關}、勉縣_{城關}、寧強_{陽平關}方言表現一致。可見，西鄉_{城關}方言是在前後鼻音不混的關中片方言基礎上逐漸合流：齊齒呼韻、開口呼韻已

經基本完成向前鼻音的合流，合口呼韻正在向後鼻音合流。合口呼韻的合流表明，其韻類演變除受川黔片方言影響外，還可能受到了韻類全部合流的秦隴片方言的推動。

4. 韻尾音值的重新分化

4.1. 韻尾音值重新分化的規律

從表 1 可知，Ⅰ類方言深臻曾梗通攝陽聲韻發生合流的開口呼和齊齒呼韻今讀前鼻音。Ⅱ類方言韻類完全合流，但同一方言韻尾音值並不統一，呈現今讀前鼻音（或鼻化韻）、後鼻音兩種情況。現將Ⅱ類方言 9 個方言點四組韻今讀前鼻音、後鼻音的方言點數量統計如下：

表 4 陝甘川交界地帶中原官話Ⅱ類方言深臻曾梗通攝陽聲韻韻尾類型統計表

韻類	前鼻音	後鼻音
開	5	4
齊	9	0
合	0	9
撮	3	6

從上文可知，西北中原官話秦隴片方言深臻攝與曾梗通攝陽聲韻的合流較早，而且其他地區的秦隴片方言基本合流為後鼻音。即Ⅱ類方言深臻曾梗通攝陽聲韻韻尾，是在已經合流為後鼻音 [-ŋ] 的基礎上，又發生了向前鼻音 [-n] 的分化。¹⁰

並且其向前鼻音的演變與今四呼密切相關。漢台_{西關}、九寨溝_{郭元}、臨潭_{城關}、岷縣_{城關}方言僅表現為齊齒呼韻合流為前鼻音，南鄭_{城關}、勉縣_{城關}、寧強_{陽平關}方言齊齒呼、開口呼韻均合流為前鼻音，武都_{城關}方言齊齒呼、撮口呼韻合流為前鼻音，略陽_{城關}、文縣_{城關}方言齊齒呼、開口呼、撮口呼韻都合流為前鼻音。凡是開口呼、撮口呼韻合流為前鼻音的方言，齊齒呼韻一定合流為前鼻音，反之則不然。合口呼韻沒有合流為前鼻音的情況。因此，四呼向前鼻音演變的優先性排序為：

齊齒呼 > 開口呼、撮口呼 > 合口呼

¹⁰ 據調查，秦隴片多數方言深臻曾梗通攝陽聲韻的合流韻尾發音靠前，實際音值為硬齶鼻音 [-ɲ] 或接近 [-ɲ]，但一般記為後鼻音 [-ŋ]。而 [-ɲ] 尾兼具向後鼻音韻尾和前鼻音韻尾演變的可能性。我們推測，這很可能是秦隴片方言深臻曾梗通攝舒聲韻在合流後，韻尾又向 [-n] 尾和 [-ŋ] 尾兩個相反方向分化的重要節點。

其中，九寨溝方言深臻攝和曾梗攝陽聲韻存在前後鼻音自由變讀或混讀的情況。段京雨（2017: 91）調查的九寨溝方言中，/in/ 韻實際有兩種情況：“一是 in、iŋ 完全不區分，全部讀為前鼻音 in，以九寨溝郭元鄉、白河鄉、漳紮鎮等（為代表）；二是 in、iŋ 處於自由變讀的過程，有前鼻音 in 混入後鼻音 iŋ，還有後鼻音 iŋ 混入 in，以九寨溝永豐鄉為代表。”

4.2. 韻尾音值重新分化的動因

為何陝甘川交界地帶中原官話深臻曾梗通攝陽聲韻會發生向前鼻音的演變？考察周邊方言發現，這種情況與其南部“開混合分”的西南官話有相似之處。張維佳（2005: 217–220）認為曾梗攝開口陽聲韻向深臻攝的合流與曾梗攝主元音的舌位有關，我們表示贊同。深臻曾梗通攝陽聲韻中古擬音（王力 1980: 51–53）如下：

表 5 深臻曾梗通攝陽聲韻中古擬音表

深	臻					曾			梗				通	
開	開		合			開		合	開		合		合	
三	一	三	一	三	一	三	一		二	三四	二	三四	一	三
ĩēm	ən	ĩēn ĩōn	uən	ĩuən ĩuēn ĩwēn	əŋ	ĩōŋ	uəŋ		əŋ æŋ	ĩəŋ ĩeŋ ĩeŋ	wəŋ wæŋ	ĩwəŋ ĩweŋ ĩweŋ	uŋ uoŋ	ĩuŋ ĩwoŋ

觀察表 5 可知，曾梗攝開口陽聲韻主元音 [ə]、[ɐ] 為央元音，[æ]、[ɛ]、[e] 為前元音，但不一定為高元音。並且帶有後、高 [w-]/[-u] 介音的曾梗通攝合口陽聲韻並未在川黔片方言中演化為前鼻音，與臻攝合流。這說明西南官話曾梗攝開口陽聲韻向前鼻音的演變，主要受到了元音舌位前後的影響，與元音舌位高低關係不大。

陝甘川交界地帶中原官話深臻曾梗通攝陽聲韻明顯受到了西南官話影響，但並非單純的音值替換，因為不僅曾梗攝開口字，梗攝合口三四等及通攝合口三等字也發生了向前鼻音的合流，表現為武都城關、略陽城關、文縣城關方言撮口呼陽聲韻今讀 [yn] 韻。據此推斷，該區域中原官話，尤其是撮口呼韻今讀也為前鼻音的武都城關、略陽城關、文縣城關方言，其演變應該也遵循了西南官話曾梗攝陽聲韻按照元音舌位前後演變的深層規律，並將其擴展至深臻曾梗通五攝。

結合表 1 中 II 類方言各點的今讀音值，可以看出陝甘川交界地帶中原官話深臻曾梗通攝陽聲韻韻尾音值重新分化規律為：主元音、介音為前、高元音 [i] 的齊齒呼韻今讀為前鼻音最為普遍，其次是主元音為央元音 [ə] 的開口呼韻和主元音為前、高元音 [y] 或帶介音 [i] 的撮口呼韻，主元音、介音為後、高元音 [u]、[o] 的合口呼韻沒有讀為前鼻音的情況。

這一格局是方言接觸和發音經濟性原則共同作用的結果。齊齒呼與開口呼韻因受川黔片方言（齊齒呼與開口呼韻合流為前鼻音）影響，易向前鼻音演變。其中，介音、主元音舌位最靠前的齊齒呼韻，演變最為徹底。撮口呼韻因介音、主元音舌位靠前，也發生了向前鼻音的演變，但其普遍程度略低於齊齒呼與開口呼韻。合口呼韻因介音、主元音舌位最靠後，與前鼻音協同發音的難度較大，始終保持向後鼻音合流的狀態。

綜上可知，陝甘川交界地帶中原官話秦隴片方言深臻曾梗通攝陽聲韻合流後，受西南官話的影響其韻尾音值又經歷了重新分化。在分化過程中，元音舌位的前後（與前、後鼻韻尾結合的難易程度）發揮了關鍵作用。各方言點韻尾演化不整齊則表明演化正在進行中或者已經中斷，尚未形成整齊統一的區域語言特徵。九寨溝方言前後鼻音自由變讀的情況正是川黔片的前鼻音齊齒呼韻與秦隴片的後鼻音齊齒呼韻在同一方言系統中疊置、混合的結果，反映了該區域中原官話深臻曾梗通攝陽聲韻今齊齒呼韻韻尾音值從後鼻音向前鼻音演變的過渡狀態。¹¹

5. 結語

據《漢語方言地圖集》（曹志耘主編 2008），漢語方言深臻攝與曾梗攝陽聲韻前後鼻音的分混主要有三大類：不混型方言，主要分佈在東北、華北及關中東部和晉東南地區；全混型方言，主要分佈在晉陝（除關中東部及晉東南地區）甘寧青新等西北地區；開混合分型方言，主要分佈在長江流域、雲貴地區。

陝甘川交界地帶中原官話正位於三大類型的接觸地帶。Ⅰ類方言韻類的部分合流現象表現出關中片（不混型）方言和川黔片（開混合分型）方言的接觸演變，Ⅱ類方言韻尾音值的重新分化現象則反映了秦隴片（全混型）和川黔片（開混合分型）方言的接觸演變。其中，通攝陽聲韻也深度參與了演變進程。深臻曾梗通攝陽聲韻在陝甘川交界地帶中原官話中的不完全合流現象，可以視為漢語方言前後鼻音南北類型接觸演變的典型縮影，為觀察同類語言接觸現象及漢語鼻音韻尾的演變提供了樣本。

陝甘川交界地帶中原官話深臻曾梗通攝陽聲韻今讀的複雜情況，是方言接觸下韻類部分合流及韻尾音值重新分化的結果。漢台_{西關}、南鄭_{大河坎}、西鄉_{城關}方言以不混型為基礎，在川黔片方言影響下，今齊齒呼、開口呼韻前後鼻音部分合流。九寨溝_{郭元}、臨潭_{城關}、岷縣_{城關}、南鄭_{城關}、勉縣_{城關}、寧強_{陽平關}、略陽_{城關}、文縣_{城關}、武都_{城關}等全混型方言，

¹¹ 前後鼻音自由變讀的情況還見於仡佬語與西南官話接觸地區，如占升平（2012: 65）記錄的仡佬語哈給方言，“鼻音韻尾又以後鼻音韻尾為主，帶前鼻音韻尾的韻母一般出現在漢語借詞中，固有詞中這類韻母較少。同時，前後鼻音韻尾有自由變讀的現象。但隨著漢語影響的增大，西南方言中前後鼻不分特徵隨漢語借詞的增多也影響了仡佬語音系，前鼻音韻尾逐漸定型”。

受川黔片方言曾梗攝陽聲韻演變的深層規律的影響，韻尾音值按照主元音及介音舌位前後（與前、後鼻韻尾拼合的難易程度）重新分化。在演變中，前、高、不圓唇元音與前鼻音韻尾的拼合因其最符合語言經濟性原則，從而佔有絕對優勢。在漢台^{西關}、南鄭^{大河坎}、西鄉^{城關}方言的韻類合流中，今齊齒呼韻最先合流為 [in] 韻；在其他方言韻尾音值的重新分化中，演變優先性排序為：齊齒呼 > 開口呼 > 撮口呼，今齊齒呼韻演變為 [in] 韻的情況最為普遍。

鳴謝

本研究為甘肅省高校教師創新基金項目“甘陝川交界地帶中原官話秦隴片方言語音接觸研究”（2025A-012）的階段性成果。文章初稿曾先後在“第十屆西北方言與民俗學術研討會”（2023年7月，青海師範大學）、“第七屆中國與中亞人文交流與合作國際論壇”（2024年12月，西北師範大學）、“第二屆漢語特徵研究的理論與實踐國際學術研討會”（2025年7月，蘭州城市學院）宣讀，承蒙與會專家指正，謹致謝忱。特別感謝《中國語文通訊》編輯部和匿名審稿專家提出的寶貴修改意見。文中如有錯訛，概由筆者負責。

參考文獻

- 曹樹基。1997。中國移民史第5卷：明時期。福州：福建人民出版社。Shuji Cao. 1997. *Zhongguo Yiminshi Di 5 Juan: Ming Shiqi*. Fuzhou: Fujian Renmin Chubanshe.
- 曹志耘（主編）。2008。漢語方言地圖集。北京：商務印書館。Zhiyun Cao et al. (eds.). 2008. *Hanyu Fangyan Dituji*. Beijing: Shangwu Yinshuguan.
- 陳章太、李行健。1996。普通話基礎方言基本詞彙集。北京：語文出版社。Zhangtai Chen & Xingjian Li. 1996. *Putonghua Jichu Fangyan Jiben Cihuiji*. Beijing: Yuwen Chubanshe.
- 崔榮昌（編）。1997。成都話音檔。上海：上海教育出版社。Rongchang Cui (ed.). 1997. *Chengduhua Yindang*. Shanghai: Shanghai Jiaoyu Chubanshe.
- 段京雨。2017。四川松潘縣和九寨溝縣漢語方言音系調查研究。成都：四川師範大學碩士學位論文。Jingyu Duan. 2017. *Sichuan Songpanxian he Jiuzhaigouxian Hanyu Fangyan Yinxu Diaocha Yanjiu*. Chengdu: Sichuan Shifan Daxue shuoshi xuewei lunwen.
- 段亞廣。2012。中原官話音韻研究。北京：中國社會科學出版社。Yaguang Duan. 2012. *Zhongyuan Guanhua Yinyun Yanjiu*. Beijing: Zhongguo Shehui Kexue Chubanshe.
- 葛劍雄、曹樹基、吳松弟。1993。簡明中國移民史。福州：福建人民出版社。Jianxiong Ge, Shuji Cao & Songdi Wu. 1993. *Jianming Zhongguo Yiminshi*. Fuzhou: Fujian Renmin Chubanshe.
- 郭蕾、李永宏、于洪志。2010。普通話單音節鼻化元音的實驗分析。第九屆中國語音學學術會議論文集。508–512。Lei Guo, Yonghong Li & Hongzhi Yu. 2010. Putonghua danyinjie bihua yuanyin de shiyan fenxi. *Dijiujie Zhongguo Yuyinxue Xueshu Huiyi Lunwen Ji*. 508–512.
- 郭沈青。2006。陝南中原官話的性質與歸屬。語文研究 4。52–59。Shenqing Guo. 2006. Shaannan Zhongyuan Guanhua de xingzhi yu guishu. *Yuwen Yanjiu* 4. 52–59.
- 郭沈青、肖亞琳、延珊珊。2025。陝西漢中方言的歷史層次與分區。方言 1。64–71。Shenqing Guo, Yalin Xiao & Shanshan Yan. 2025. Shaanxi Hanzhong fangyan de lishi cengci yu fenqu. *Fangyan* 1. 64–71.

- 漢中市地方志辦公室(編)。2005。漢中地區志。西安：三秦出版社。Hanzhongshi Difangzhi Bangongshi (ed.). 2005. *Hanzhong Diquzhi*. Xi'an: Sanqin Chubanshe.
- 漢中市地方志編纂委員會(編)。1994。漢中市志。北京：中共中央黨校出版社。Hanzhongshi Difangzhi Bianzuan Weiyuanhui (ed.). 1994. *Hanzhong Shizhi*. Beijing: Zhonggong Zhongyang Dangxiao Chubanshe.
- 黑維強、邢向東。2024。中國語言資源集：陝西。西安：陝西人民出版社。Weiqiang Hei & Xiangdong Xing. 2024. *Zhongguo Yuyan Ziyuanji: Shaanxi*. Xi'an: Shaanxi Renmin Chubanshe.
- 柯西鋼。2018。漢江上游沿江地區方言語音研究。北京：北京師範大學出版社。Xigang Ke. 2018. *Hanjiang Shangyou Yanjiang Diqu Fangyan Yuyin Yanjiu*. Beijing: Beijing Shifan Daxue Chubanshe.
- 雒鵬。2001。甘肅漢語方言聲韻調及特點。西北師大學報(社會科學版) 2。120–125。Peng Luo. 2001. Gansu Hanyu fangyan shengyun diao ji tedian. *Xibei Shida Xuebao*, shehui kexue ban 2. 120–125.
- 雒鵬。2008。甘肅省的中原官話。方言 1。65–69。Peng Luo. 2008. Gansusheng de zhongyuan Guanhua. *Fangyan* 1. 65–69.
- 莫超、尹雯。2013。甘肅境內的西南官話研究。語言科學 6。658–668。Chao Mo & Wen Yin. 2013. Gansu jingnei de xinan Guanhua yanjiu. *Yuyan Kexue* 6. 658–668.
- 莫超、朱富林。2009。洮河流域漢語方言的語音特點。方言 3。242–249。Chao Mo & Fulin Zhu. 2009. Taohe liuyu Hanyu fangyan de yuyin tedian. *Fangyan* 3. 242–249.
- 莫昱鼎。2018。文縣方言音系研究。蘭州：西北師範大學碩士學位論文。Yuding Mo. 2018. *Wenxian fangyan yinxi yanjiu*. Lanzhou: Xibei Shifan Daxue shuoshi xuewei lunwen.
- 牟成剛。2016。西南官話音韻研究。北京：中國社會科學出版社。Chenggang Mou. 2016. *Xinan Guanhua Yinyun Yanjiu*. Beijing: Zhongguo Shehui Kexue Chubanshe.
- 錢曾怡(主編)。2010。漢語官話方言研究。濟南：齊魯書社。Zengyi Qian et al. (eds.). 2010. *Hanyu Guanhua Fangyan Yanjiu*. Jinan: Qilu Shushe.
- 宋華強。2023。明代南方官話深臻曾梗四攝的分合。中國語文 6。705–716, 767–768。Huaqiang Song. 2023. Mingdai nanfang Guanhua shen zhen zeng geng si she de fenhe. *Zhongguo Yuwen* 6. 705–716, 767–768.
- 王力。1980。漢語史稿。北京：中華書局。Li Wang. 1980. *Hanyushi Gao*. Beijing: Zhonghua Shuju.
- 王麗。2008。川陝之交西南官話方音比較研究。北京語言大學碩士學位論文。Li Wang. 2008. *Chuan Shaan zhijiao Xinan Guanhua fangyin bijiao yanjiu*. Beijing Yuyan Daxue shuoshi xuewei lunwen.
- 邢向東。2007。陝西省的漢語方言。方言 4。372–381。Xiangdong Xing. 2007. Shaanxisheng de Hanyu fangyan. *Fangyan* 4. 372–381.
- 邢向東。2008。論陝南方言的調查研究。西北大學學報(哲學社會科學版) 2。127–133。Xiangdong Xing. 2008. Lun Shaannan fangyan de diaocha yanjiu. *Xibei Daxue Xuebao*, zhexue shehui kexue ban 2. 127–133.
- 邢向東。2021。近八十年來關中方音微觀演變研究。北京：中華書局。Xiangdong Xing. 2021. *Jin Bashi Nian Lai Guanzhong Fangyin Weiguan Yanbian Yanjiu*. Beijing: Zhonghua Shuju.
- 占升平。2012。仡佬族方言比較研究。北京：民族出版社。Shengping Zhan. 2012. *Gelaozu Fangyan Bijiao Yanjiu*. Beijing: Minzu Chubanshe.



- 張愛雲。2019。「深臻曾梗」四攝韻尾分混的地域分佈及歷史來源。古漢語研究 3。73–80, 104。Aiyun Zhang. 2019. “Shen zhen zeng geng” si she yunwei fenhun de diyu fenbu ji lishi lai yuan. *Guhanyu Yanjiu* 3. 73–80, 104.
- 張維佳。2005。演化與競爭——關中方言音韻結構的變遷。西安：陝西人民出版社。Weijia Zhang. 2005. *Yanhua yu Jingzheng: Guanzhong Fangyan Yinyun Jiegou de Bianqian*. Xi'an: Shaanxi Renmin Chubanshe.
- 張燕來。2014。蘭銀官話語音研究。北京：北京語言大學出版社。Yanlai Zhang. 2014. *Lanyin Guanhua Yuyin Yanjiu*. Beijing: Beijing Yuyan Daxue Chubanshe.
- 甄尚靈。1988。《西蜀方言》與成都語音。方言 3。209–218。Shangling Zhen. 1988. *Xishu Fangyan yu Chengdu yuyin*. *Fangyan* 3. 209–218.
- 中國社會科學院語言研究所、中國社會科學院民族學與人類學研究所、香港城市大學語言資訊科學研究中心（編）。2012。中國語言地圖集（第2版）漢語方言卷。北京：商務印書館。Zhongguo Shehui Kexueyuan Yuyan Yanjiusuo, Zhongguo Shehui Kexueyuan Minzuxue yu Renleixue Yanjiusuo & Xianggang Chengshi Daxue Yuyan Zixun Kexue Yanjiu Zhongxin (eds.). 2012. *Zhongguo Yuyan Dituji, di 2 ban, Hanyu Fangyan Juan*. Beijing: Shangwu Yinshuguan.
- 周政。2013。陝南混合方言韻母和聲調的演變。漢語學報 2。16–22, 95。Zheng Zhou. 2013. Shaannan hunhe fangyan yunmu he shengdiao de yanbian. *Hanyu Xuebao* 2. 16–22, 95.

The Partial Merger and Re-differentiation of Nasal Finals of *Shen, Zhen, Zeng, Geng* and *Tong* Groups in Zhongyuan Mandarin at the Shaanxi-Gansu-Sichuan Border Region

Jia Zhuang

Northwest Normal University

Abstract

In certain dialects of Qinlong and Guanzhong subgroups of the Zhongyuan Mandarin in the border area of Shaanxi, Gansu, and Sichuan, the modern pronunciations of nasal finals of the *shen* and *zhen* groups and *zeng*, *geng*, and *tong* groups in Middle Chinese show an incomplete merger between front and back nasal rhymes and their coda values. This differs from the mainstream Qinlong and Guanzhong dialects as well as the dialects of Chuanqian subgroup of Southwest Mandarin with which they are in contact. This regional language phenomenon stems from the partial merger of the Guanzhong dialect rhymes under dialect contact and the re-differentiation of coda values in the Qinlong dialect. It can be regarded as a typical example of the contact-induced evolution of the three major types of nasal finals of *shen*, *zhen*, *zeng*, *geng*, and *tong* groups across Chinese dialects (non-merger, complete merger, and partial merger). In this evolution, the combination of front high unrounded vowels and front nasal codas has gained absolute dominance by maximally conforming to the principle of linguistic economy.

Keywords

Zhongyuan Mandarin, nasal final of *shen*, *zhen*, *zeng*, *geng*, and *tong* groups, partial merger, re-differentiation, dialect contact

通訊地址：蘭州 安寧區 西北師範大學 文學院

電郵地址：zhuangjiazj@126.com

收到稿件日期：2025年8月6日

邀請修改日期：2026年2月2日

收到改稿日期：2026年2月19日

接受稿件日期：2026年2月23日

刊登稿件日期：2026年4月30日

