

《西周金文語法研究》（管燮初）簡評

陳初生

〔管燮初著 商務印書館 一九八一年十月第一版 十六開 212頁〕

西周金文和甲骨文一樣，是研究上古漢語的極其重要的資料。

在漢語發展史的研究中，上古部分至今還是一個十分薄弱的環節，其主要障礙，就是還沒有很好利用甲骨文和兩周金文等古文字材料。

歷來，許多學者據古文字材料研究文字發展史、地理史……探微抉秘，成就是巨大的。但是據此去研究語法者為數不多。

研究甲骨文語法者，自一九二八年胡光燁《甲骨文例》算起，其後有陳晉《龜甲文字概論》（是書一九三三年出版，中有專論文法一節）、董作賓《甲文例》（一九三六年）、張宗騫《卜辭弼弗通用考》（一九四〇年）、楊樹達《甲骨文之先置賓詞》（一九四五年），這些論著還談不上系統的研究。真正算得上系統研究的，要算管燮初先生的《殷虛甲骨刻辭的語法研究》（一九五三年十月出版）和陳夢家先生的《殷虛卜辭綜述》第三章“文法”部分（一九五七年七月出版）。近年來，陳煒湛先生發表了《卜辭文法三題》，在前人的基礎上又有一些新的發現。經過他們的研究，殷虛卜辭語法的概貌就基本上被揭示出來了。這些研究成果被不少學者采用，充實了漢語史著作的內容。

但在兩周金文語法的研究成就，以前就遠遠比不上甲骨文方面。就筆者所知，在這方面導乎先路的是容庚先生的《周金文中所見代名詞釋例》（一九二九年），其後有沈春暉先生的《周金文中之雙賓語句式》（一九三六年）、馬國權先生的《西周金文詞法研究》（一九六一年完成，數量詞部分發表於《古文字研究》第一輯，代詞部分發表於香港中文大學《中國語言研究》第三期）、楊五銘先生的《西周金文被動句式簡論》（一九八〇年）、張振林先生《先秦古文字材料中的語氣詞》（一九八一年一月）等文，筆者在研究生學習期間，在前人研究的基礎上，對西周金文語法也作過一些探討，曾寫成《試論西周金文主謂句式的發展》一文（一九八一年中山大學碩士論文，待刊）但還談不上系統全面地研究西周金文語法。而管燮初先生的新著《西周金文語法研究》的出版，無疑是先生繼《殷虛甲骨刻辭的語法研究》一書之後貢獻給學術界的又一豐碩成果。作為第一本較為系統全面地研究西周金文語法的專著，其引起國內外語言文字學者的廣泛重視，是理所當然的。

筆者認為，這一新著的特色有如下幾點。

第一，選材嚴謹精當。三代青銅彝器，自宋人重視研究之後，沽利之徒乘機作偽。所以傳世銅器及歷代著錄，每有偽器屢雜其中。因此，研究銅器者，首在辨偽。管氏此書所採原始材料，絕大部分據郭沫若《兩周金文辭大系圖錄考釋》，郭氏之書，材料信實，世有公論。此外，管先生還收集了郭書所未能收集的新出土的一些較長的西周銅器銘文，大大豐富了西周的語言材料，其可靠性是毋庸置疑的。雖然只選用了二百零八篇西周銅器銘文，但鑒於銅器銘文中多有內容和句式大體一樣的套語，且大多數銘文非常簡短，因此，這二百多篇銘文是基本上能反映出西周金文的語法規律的。

第二，描寫全面、系統。本書採用著者親自參加編著的《現代漢語語法講話》的體例，可謂駕輕就熟。它繼承了前書的長處，詞法句法賅備，且對各種語法格式的使用頻率作了精確統計，對於我們了解西周金文的語法面貌很有幫助。不僅如此，我們還可以把這兩本書對照起來讀，從古今對比中，可以看到漢語語法的繼承和發展。

第三，將西周金文和傳世《尚書》中的《周書》相對照。誠如著者在《後記》中說到的，“《周書》中有哪些春秋以後的語法格式，哪些是因錯簡而形成的特別句式，需要作歷史比較研究以後才能正確辨別”，但是，將地下出土的語言材料和傳世的同期文獻語言材料互相印證，這一作法是非常必要的。通過對照，我們發現，西周金文和《周書》的語法大體是一致的，這說明銅器銘文也是合乎上古漢語語法的，也說明這些地下文字材料是能基本上反映那個時代的漢語語法的。

第四，對所引金文例句，用現代漢語進行翻譯，有助於讀者（特別對不是專門研究古文字的讀者）理解金文原句。以前一些語法研究工作者，因為不諳金文，儘管明知金文有用，但為慎重計，不敢隨意引用。管先生此書，博采前人研究考釋銘文的成果，採用較為通行的說法，用通俗的口語譯出，這是一件能消除不同學科之間的隔閡的工作，是極有意義的。須知深入匪易，淺出亦難，非精於此道者莫能為。已故著名古文字學家唐蘭先生作過這樣的嘗試，受到了學術界的重視和廣大讀者的歡迎。管先生的辛苦勞作，無疑也是會收到同樣效果的。

本書亦略有瑕疵，如：

以前一些研究古文字材料語法的論著，大都不注意按材料的時代先後分類排比歸納，而是將某一大的歷史時期的材料不分先後混在一起，管氏此書亦是。這樣做的結果，使人看不出在這個時代裏，前後到底有什麼變化沒有。實際上，據筆者初步的研究，在西周早、中、晚期金文中，某些特殊語法格式的產生是有時間先後的。就是一種句式，在早、中、晚中，有的也有細微的變化。我們如果能將這段時間金文語法的發展規律研究出來，不僅對漢語語法史是一個貢獻，而且對銅器銘文的斷代也有好處。董作賓先生首創把“文法”作為甲骨文斷代的標準之一，同樣，我們將文法作為銅器銘文斷代的輔助標準，也是有可能的。

總之，瑕不掩瑜。《西周金文語法研究》不失為第一本全面、系統地描述西周金文語法的好書。