

論亡囷、亡咎、亡尤、亡災、亡戕、 亡斗的辭義異同

沈 建 華

甲骨文中常見術語“亡尤”、“亡咎”、“亡尅”、“亡災”、“亡戕”、“亡斗”，前賢分別釋爲“亡尤”、“亡咎”、“亡尅”、“亡災”、“亡戕”、“亡斗”，認爲這幾個辭語屬同義詞，如王國維釋亡尤曰：“猶言亡咎、亡尅。”^①吳其昌釋亡囷曰：“亡囷之義自與亡尅、亡尤相等。”^②郭沫若釋亡尅曰：“亡尅之成語，與亡尤亡災等同例。”^③我們從詞義上看頗有道理，但從許多卜辭文例來作進一步分析，“亡尤”、“亡咎”、“亡尅”、“亡災”、“亡戕”、“亡斗”辭語上用法却並不完全相等。卜辭中的“亡囷”、“亡咎”、“亡尤”一般多用於祭祀先公先王、占卜疾病事物的慣用語，即無災禍的意思。“亡災”、“亡戕”用於田獵、往來卜辭。“亡斗”用於戰爭征伐卜辭。以上這些卜辭術語，它們用法上往往十分接近，有的可以互爲通用，但又有它本身意義上的獨立性。

“亡囷”，唐蘭、于省吾先生釋爲“無咎”，這是對的。“囷”音舅，《龍龕手鑑》：“囷，其九反。”《說文》：“咎，災也。”《洪範》：“其作汝用咎”，疏：“咎，是過之別名。”咎與過同義，《說文》：“禍，害也，神不福也。”禍即過也，卜辭凡稱“亡囷”指災禍的意思，我們發現殷人在旬卜吉凶用辭上只用“旬亡囷”而絕不用“旬亡尤”，與占辭“出希”對應。例如：

癸子，卜伐貞：旬亡囷。王固曰：出希。 人848

癸未，卜爭貞：旬亡囷。王固曰：出希，三日乙酉夕虫，丙戌允出來入齒。綴143

癸□，[囷]爭貞：旬亡囷。王固曰：出希。旬壬申……。京1802 鄭1·29·3

有時也用“亡尅”對應。例如：

王固曰：亡尅。 鄭3·47·7

王固曰：[亡]尅。 乙 3217

① 王國維《觀堂集所藏殷虛文字》

② 吳其昌《殷虛書契解詁》。

③ 郭沫若《殷契粹編》考釋4頁。

如果認為“亡尤”與“亡囷”一辭可以相等話，我們至今未發現有一條“旬亡尤”的卜辭，爲甚麼呢？可以通過一組卜辭從中得到一點啓示。例如：

……已，帝……其降囷。 京1125

……雨帝……降茲邑囷。 庫134

癸未，卜尙貞：茲雹，不佳降囷。

癸未，卜尙貞：茲雹，佳降囷。

王固曰：吉□降囷。 丙57

以上卜辭中“降囷”一語無疑指的是災禍，殷人不用作“尤”字是對自然災禍有不同概念的。

“ㄩ”王國維釋爲“無尤”。“尤”通作郵。《管子·侈靡》：“然有知強弱之所尤。”注：“郵，怨也。”又《洪範·五行傳》：“御思心于有尤”，注：“尤，過也。”又《爾雅·釋言》：“言無郵”，注：“效郵非義也。”“亡尤”似乎有無過失，怨咎的意思，在某種情況下並非指災禍，多見與“歲牢”、“彤日”、“戩”王賓祭祀卜辭緊密聯繫在一起。例如：

庚辰，卜尹貞：王豷大庚，啓亡尤。 海1·19

乙酉，卜行貞：王豷報乙，彡亡尤。在十月。 金26

戊子，卜尙貞：王豷大戊，戩亡尤。 入1546

丁丑，卜旅貞：王豷父丁，歲四牢，亡尤。在……。 後上19·8

以上啓、彡、戩、歲，都是卜辭常見的祭名，大意是：“用這種祭祀來祭祀祖先，不會有甚麼過失吧？”。“亡尤”在此如果當災禍理解就很難解釋。如果作爲災禍講，爲甚麼在祭祀卜辭中我們發現殷人從來不用田獵卜辭中的習慣語“亡畯”呢？可見“亡災”，與“亡尤”有着十分明顯的區別。

“亡尗”羅振玉釋爲“無它”。《說文》：“它，蟲也，從蟲而長象冤曲垂尾形。上古草居患它，故相問無它乎。”卜辭中“有尗”與“無尗”，曾見同版對貞（前編8.11），《易·坤下坎上》：“初六有孚比之無咎，有孚盈缶，終來有它告。”有它與無咎對文，可見“無尗”意指無災害，故殷人得病占卜不言“無尗”只用“有尗”，和“囷”有聯繫。例如：

貞：出（有）疾囷、佳尗。

貞：疾囷，不佳尗。

貞：出（有）疾囷，佳尗。 乙3864 反

貞：疾囷，佳出尗。 金614

以上舉各例可以看出亡囷與亡尗有聯繫，而“亡尗”與“亡尤”却有嚴格的區分，下面列舉一例是個證明：

丁丑，王卜貞，今囷巫九咎□典鬻候身□尤眾。

二茲，余其從蔑，亡才，自上下圖受才（有祐），

不茲戕，囷告于大邑商，亡尗才圖。 前4·37·5

這條卜辭“尤”字前缺“亡”字與“亡尪”同版並用，可見“亡尪”與“亡尤”用法上一個明顯不同。除此外，殷人常用習語“王亡尪”而不用“王亡尤”。例如：

貞：王亡尪。 乙2378

貞：翌庚辰，王亡尪。 乙493

甲寅，旁貞：王亡尪。六月 甲1654

殷王有疾只言“尪王”不言“尤王”。例如：

父庚尪王。 乙3862

兄丁尪王。 合454

且丁尪王。 乙3187

“亡斗”和“亡𠄎”，過去甲骨學者皆釋“亡戎”，《說文》：“戎，傷也，從戈，從才聲。”近年來，不少學者對“斗”字有不同解釋，管燮初先生釋“捷”；^④張政烺先生釋“戰”；^⑤王顯先生釋“芟”；^⑥單周堯先生認為戎與斗用法截然不相混，是同一字分化仍讀作戎。^⑦各家說法不一，總而言之，對“亡斗”與“亡𠄎”這二個詞語已經區分對待了。從有關卜辭的文例來看，“亡斗”用法往往和“亡𠄎”“亡𠄎”內容上是一致的，則多用於田獵，往來卜辭，意“無災”也。而“無斗”則多用於征伐戰爭。兩辭用法顯不完全相同，下列卜辭可以看得很清楚。例如：

東遼犬斗從。亡斗，𠄎。粹1561

貞，正化弗其斗，王固曰：吉，斗。之曰允斗斗方。十月 合118

……卜，吉貞：化正受又（祐）。又三旬又……日戊子幸斗斗方。 乙2203

其中的斗字顯然是動詞，斗為方國名，從材料來看，這種區別始於武丁時期。斗幾乎都用於戰爭和征伐，為武丁時期之特點，“斗”與“伐”字義十分接近。例如：

（一）癸丑，卜彀貞：召斗，出盞……。 合264

庚申，卜爭貞：召其伐，出盞。 合255

（二）乙未，卜爭貞：我斗猷，在爭。 乙7751

貞：我勿伐猷。 遺481

“亡斗”一辭，每每用於田獵往來，與“亡𠄎”“亡𠄎”“亡𠄎”同屬一個詞語系統，從下列同版卜辭可得到證明，例如：

戊午，卜貞：王其田往來，亡𠄎。

戊辰，卜豚貞：王其田往來，亡𠄎。

④ 管燮初《說斗》，《中國語文》一九七八年第三期。

⑤ 張政烺《釋斗》，《中國古文字研究會第三屆年會論文》油印本。

⑥ 王顯《讀了說斗以後》，《中國語文》一九八〇年第二期。

⑦ 單周堯《甲骨文中的斗與斗》，《中國語文》一九八〇年第二期。

戊午，卜彘貞：王其田往來，亡𠄎。綴24

戊辰，卜貞：王其田往來，亡𠄎。續3·329

“亡𠄎”與“亡𠄎”、“亡𠄎”、“亡𠄎”不僅詞語同等，詞義上與“亡𠄎”、“亡𠄎”也相互通用。例如：

丑，卜爭貞：戡往來，亡𠄎。丙29

……午，卜彘貞：王其往來，亡𠄎。綴24

……卯，卜彘貞：王其𠄎……𠄎，十三月。戡45·9

戊子，卜尹貞：王其𠄎……亡𠄎。庫1150

可見“亡𠄎”的意義作災禍是十分清楚的，從卜辭內容的同屬關係來看，“亡𠄎”一辭，我認爲“𠄎”字，應是災字的假借，因爲到了帝乙帝辛時期，“亡災”一律作“亡𠄎”或“亡𠄎”形。

“亡尤”、“亡𠄎”、“亡𠄎”、“亡災”、“亡𠄎”這些辭語，在卜辭中各個時期更變地出現，也是十分值得注意的。在武丁時期卜辭中就出現了“亡尤”一辭（如粹1284、甲2402），但不常用，到了第二期祖庚祖甲時始用於王賓卜辭，例如：

第一期王賓卜辭用“亡𠄎”：

乙亥，卜賓貞，王賓歲亡𠄎。前7·20·2

第二期王賓卜辭用“亡尤”：

乙卯，卜尹貞，王賓歲亡尤。續2·2·8

祖庚祖甲祭祀卜辭“亡尤”和“亡𠄎”、“亡𠄎”互爲通用，例如：

（一）“亡尤”與“亡𠄎”通用：

戊寅，卜旅貞，王賓大戊戡亡𠄎。粹211

戊午，卜旅貞：王賓大戊戡亡尤。粹218

（二）“亡𠄎”和“亡𠄎”通用：

甲戌，卜王貞：翌巳亥𠄎于小乙，亡𠄎。在正月。文305

甲戌，卜卽貞：翌乙亥𠄎于小乙，亡𠄎。在一月。後上19·3

（三）“亡𠄎”與“亡尤”通用：

丁丑，卜卽貞，王賓父丁𠄎，亡尤。誠158

丙午，卜行貞：翌丁未𠄎于父丁，亡𠄎。戡6·5

到了帝乙帝辛時期，凡王賓卜辭一律用“亡尤”。例如：

丙子，卜貞：王賓外丙祭，亡尤。前1·5·4

甲申，卜貞：王賓大甲𠄎日，亡尤。前1·5·6

甲申，卜王賓象甲𠄎日，亡尤。前1·14·7

“亡𠄎”、“亡𠄎”、“亡𠄎”、“亡𠄎”、“亡𠄎”等辭，同樣在卜辭中存在各個時期變更性，武丁時期“𠄎”均寫“𠄎”或“又𠄎”，很少寫“亡𠄎”，否定詞用“弗”或

“不”。例如：

辛亥，卜般貞：弗其𠄎。 鐵39·3

…丑，卜爭貞：…不𠄎。 乙273

武丁、祖庚、祖甲時期“無災”寫作“亡𠄎”或“亡𠄎”。例如：

庚申，卜行貞：王其往田亡𠄎。 文735

乙亥，卜尹貞：王其田亡𠄎。 存1·16·18

康丁、廩辛時期“無災”寫作“亡𠄎”，例如：

戊戌，卜貞：王其田亡𠄎。 南南2·211

乙亥，卜貞：王其田亡𠄎。 遺673

帝乙、帝辛時期“無災”一律寫作“亡𠄎”，例如：

壬辰，卜貞：王其田亡𠄎。 粹965

戊戌，卜貞：王其田亡𠄎。 撫72

從卜辭用法的更變特徵，使我們認識到“亡尤”、“亡囷”、“亡耑”、“亡𠄎”、“亡災”的詞語異同，是與每個時期語言風習緊密聯繫在一起，又在不斷變化中，既有它詞義的普遍性，又在一定條件下保持詞義的獨立性，從以上舉出的例證說明了殷人在特有的環境下所使用的語詞也是特定的，在甸卜時只用“亡囷”不用“亡尤”；在得病時只用“無耑”，不用“無尤”；祭祀時只用“無尤”，不用“無災”；田獵時只用“無災”不用“無𠄎”等等。